

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: TOMÁŠ SEDLÁŘ

Název bakalářské práce: NUTNÁ OBRANA

Výběr téma:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, často téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito zálož zastaralé literatury
Výbavění práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostatující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela hězné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastufch názorů nebo nedostatečně argumentovaně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výbomě uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výbomě uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková situace:	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrý c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrý c) Nevyhovující

**Příloha A**

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení: Předložená bakalářská práce je komplátem odborných textů týkajících se závažného jednání zřízenému do oblasti jehož využívajících trestnosti. Student ve své práci provedl analýzu odborných textů týkajících se nutné obrany, komparoval jednotlivé náhlody na nutnou obranu a provedl výzkum týkající se náročí na problematiku nutné obrany. Příloze k práci je komparace s vybranými státy EU a stanovení základních charakteristik nutné obrany založen na psychické faktory, vyhodnocení jednotlivých jednání nazvaných jako nutné obrany a. což je alarmující, zjištění že o nutné obraně obecně povídají chybi. Práce má nedostatky výhradně ve formální stránce především ve stylech strukturování a užívání textového editoru Windows (str. 36, 74 a další). Přestože se jedná o komplikovanou práci musím konstatovat, že cíl práce byl splněn a výsledkem je manuál, který posudí v orientaci v této problematice. Uvedeným vysvětluji, že i práce formální nedostatky práci hodnotím jako velmi dobré.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučují k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Naučovaná klasifikace:

1.	výborně
2.	výborně nebo velmi dobré dle ústní obhajoby
3.	velmi dobré
4.	velmi dobré nebo dobré dle ústní obhajoby
5.	dobrě
6.	dobrě nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7.	nevyhověl

Oznámy k ústní obhajobě práce:

1. Předložte návrhy na úpravu ustanovení trestního zákona (§ 13).
2. Vymezte, jakým způsobem by bylo možné lze využívat nutné obrany v běžném řízení ohledně ČR v závislosti na komparovaných podobných ustanoveních států EU.

Datum: 19. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda