



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta:	Jaroslava Čandová
Název práce:	Očekávání a realita v domově pro matku a dítě
Vedoucí práce:	Jaroslava Sedláková
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. Frekvencované s dostatkem zdrojů 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	1. Logická – originální 2. Logická – tradiční 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vyríkající, použity nejnovější neboli dostupné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Výslovené práce (tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádně, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá spíše matnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy práce:	1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. Vlastní názory argumentačně podpořené 4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	1. Věhorna, dodrženy všechny potřebné náležitosti 2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevýhovující
Grafická stránka:	1. Věhorna 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevýhovující



- Jazyková stránka
1. Stylistika:
 - a) Výborná
 - b) Velmi dobrá
 - c) Dobrá
 - d) Nevyhovující
 2. Gramatika:
 - a) Výborná
 - b) Velmi dobrá
 - c) Dobrá
 - d) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k práci:
1. nemám
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Rozsáhlá část teoretických východisek je věnována rodině, jevům vztahujícím se k ní a legislativě. Podstatné jsou kapitoly věnované vymezení sociálních služeb a možnostem jejich financování. Nosnou část práce tvoří řešení ve dvou typech sociálních služeb, jež využívají matky s dětmi – ve Vlašimích a v Mokravatech. V práci se občas vyskytnou věcné chyby (např. str. 40 registrace Domova pro matku a dítě je jistě vedena na Ministerstvu vnitra, nikoliv na Ministerstvu kultury). Pro přehlednost by bylo dobré zachovat stejné barevné označení u stejných zdrojů financování v letech 2007 a 2008, byla by pak lépe viditelná změna struktury příjmů. Některá vyjádření autorky do vědecké práce nejsou příliš vhodná např. zdálo se mi... mám pocit, že.... Závěry týkající se očekávání a reality situace klientek v azylovém domě ukazují na nereálná očekávání klientek a přesouvání zodpovědnosti za řešení své situace na azylový dům, jenž má však pochopitelně jiné cíle a poslání.

Práce splňuje zákl. požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Návrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověle dle ústní obhajoby
 7. nevyhověle

Otázky k ústní obhajobě práce.

- 1) Prohledu v některém ze sledovaných zařízení inspekce kvality podle Standardů kvality v sociálních službách? Pokud ano, jaké byly její závěry?
- 2) Očekávání klientek se jistě promítlo i do individuálních plánů. Jak s těmito plány obě zařízení pracují, jsou formální záležitostí nebo je jim přiřkládám význam pro integraci klientek zpět do běžného života?

Datum: 9.4.2009

Podpis vedoucího práce

J. Sedláková