

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Dvořáková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kateřina Dvořáková
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Výuka anglického jazyka u předškolních dětí

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:**
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorce se podařilo poměrně široce zmapovat zvolené téma, především v oblasti vhodných cizojazyčných aktivit pro práci s předškoláky. Dokázala také zaujmout kritické stanovisko k otázce využití angličtiny pro vedení hodin v tomto věkovém období. V teoretické části bych očekávala větší zřetel k tématu zvolené práce – např. v rámci kognitivního vývoje mohlo být obsáhleji pojednáno o otázce vývoje řeči v jednotlivých vývojových fázích dítěte. Na kvalitě práce ubírají drobné nedostatky, jako např. chyby v anglických textech a zadáních (s. 29, 32, 34, 47, 54), občasné překlady a chyby v interpunkci (především chybějící čárky), nekonzistentní citace zdrojů v poznámkách pod čarou a v několika případech nevhodná terminologie (např. s. 21 ne *akcent*, ale *přízvuk*, s. 23 ne *metody*, ale *techniky* práce).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *Kateřina Duřáková*

Datum: 9.4.2009