

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vladimíra Barešová
Studijní obor: Specializace v pedagogice – Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí / recenzent bakalářské práce:* Bc. Mgr. Jiří Pletka
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: Právní vědomí pracovníků mateřských škol.

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

BP zpracovává aktuální a potřebné téma. Autorka se zadaného úkolu zhostila velmi dobře a se značným zaujetím.

Teoretická část je zpracovaná velmi dobře a podrobně s využitím nejrůznější literatury. Občas se vyskytly chyby v interpunkci a zobecnění vlastních názorů jako všeobecně existující jev, který však nebyl podložen. Chybou se jeví práce s citacemi, nejsou uváděny v uvozovkách a není možné dovodit, co je citace a co vlastní text.

Praktická část je rozdělena do dvou částí.

Výzkum je podložen dotazníky a rozhovory, z nichž jsou vyvozovány správné a relevantní závěry. Výsledky jsou ilustrovány četnými grafy a tabulkami. Některé otázky dotazníků nejsou vztahovány k předmětu práce a jeví se jako nadbytečné (např. věk, praxe, ...).

Návrh komplexního informačního systému je pojat dosti obecně, zejména podrobným výčtem povinností pracovníků. Přínosem by jistě byla otázka řízení tohoto systému.

Velmi cenná část práce je obsahem příloh. Je velmi dobře využitelná přímo v praxi. Bohužel vzhledem k častým legislativním změnám brzy ztratí aktuálnost.

Obhajobu doporučuji rozšířit o otázky:

- 1) *Proč respondenty odpovídaly ne zcela podle pravdy a jak to mohlo ovlivnit výsledky výzkumu?*
- 2) *Jak se výše uvedená skutečnost (Otázka 1) shoduje s deklarovaným demokratickým stylem řízení v mateřských školách?*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenzenta* bakalářské práce.....