

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Lenka Potůčková**

Název bakalářské práce: **Verbální a neverbální komunikace zrakově postižených**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Aktuální, málo rekvizitované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. <u>Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</u> 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. <u>Pro dané téma částečně vhodná</u> 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. <u>Dobrá, použity běžné dostupné prameny</u> 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborné</u> 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. <u>Dobře – jen částečně odpovídá potřebám doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. <u>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</u> 4. <u>Vlastní názor chybí</u>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. <u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> 4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> 5. <u>Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, ani ve výuce nebo výzkumu</u>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. <u>Dobrá</u> 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující

- Získání připomínky k BP:
1. ne
 2. mám

Další hodnocení:

Autorka si zvolila velmi zajímavé a zároveň náročné téma a ve vztahu k němu poměrně široký cíl. To se do jisté míry odrazilo při zpracování práce a formálním uspořádání. Práce je rozdělena do dvou částí teoretické a praktické. Základní struktura je celkově přehledná a logická, uvnitř kapitol v první části je však členění často nejasné či nepřesné. Některé kapitoly přinášejí nadbytečné informace nebo zcela nenavazují na předchozí (4.1.1, 4.2.1), některé není shrnutí, některé přináší další nové informace atp. Pokud odlišujeme od těchto nedostatků, představuje jádro teoretické části (kap. 2, 3) zajímavé propojení poznatků o jednotlivých oblastech komunikace (zejména neverbální) se specifiky zrakového postižení.

Pro praktickou část práce autorka vhodně použila zvolenou metodu dotazníku a přehledně popsala získaná data. Prokázala schopnost pracovat se získanými a používat poznatky prakticky. Přes některé nedostatky považuji práci za přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práce a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrbovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Popisujete prospěšnost kursů neverbální komunikace pro dospělé se zrakovým postižením. Učí se cíleně neverbální komunikaci také děti s tímto postižením?

2. Také oblasti neverbální komunikace považujete pro jedince se ZP za nejvýznamnější?

Datum: 9.4.2009

Podpis vedoucího BP

