

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Linda MACHOVÁ

Název bakalářské práce: SOCIÁLNÍ ASPEKTY MENTÁLNÍ RETARDACE

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. <u>Aktuální, časté téma práce</u> 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
 2. mám tyto:

Další hodnocení: Práce je přehledně členěna a logicky uspořádána. V kapitole 2, která je pro dané téma stěžejní, však chybí přesnější vymezení sociálních aspektů, v jednotlivých podkapitolách předkládá autorka spíše jejich souhrn a základní popis než hlubší analýzu. Také v praktické části práce zůstává většinou na povrchu. To je ovšem vzhledem k rozsahu a cíli práce a zejména náročnosti tématu pochopitelné. Autorka prokázala schopnost pracovat se zdroji a použít získané informace prakticky. Práci hodnotím jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co pomáhá rodičům vyrovnat se s postižením dítěte? Jakým způsobem mohou pomoci profesionálové či instituce?

2. Ve své práci uvádíte jednoznačně jako nejvhodnější instituci pro výchovu dítěte rodinu. Může mít v případě dítěte s mentální retardací výchova v rodině nějaká úskalí?

Datum: 9.4.2009

Podpis vedoucího BP

