

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martha PEŠTA**

Název bakalářské práce: **Zkrácené přípravné řízení v praxi**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekvencované téma práce 2. Aktuální, čisté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma 						
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl 						
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná 						
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury 						
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující 						
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí 						
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, ani ve výuce nebo výzkumu 						
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující 						
Jazyková stránka	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top;">1.</td> <td style="vertical-align: top;">Stylistika:</td> <td style="vertical-align: top;"> <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">2.</td> <td style="vertical-align: top;">Gramatika:</td> <td style="vertical-align: top;"> <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující </td> </tr> </table>	1.	Stylistika:	<ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 	2.	Gramatika:	<ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
1.	Stylistika:	<ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 					
2.	Gramatika:	<ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 					

Zásadní připomínky k BP: 1. **ne**mám
2. **mám** tyto:

Další hodnocení: Martin Pešta se pokusil vnést do dané problematiky své osobní zkušenosti vyptávající z jeho profesního postavení a služebního zařazení. Na sídlo práce však je, že soudem nepoužívá v písemném projevu při vyjádření svých názorů prägnantnějších jazykových prostředků a neužívá přesnou právní terminologii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **v**ýborně
2. **v**ýborně nebo **v**elmi **d**obře dle ústní obhajoby
3. **v**elmi **d**obře
4. **v**elmi **d**obře nebo **d**obře dle ústní obhajoby
5. **d**obře
6. **d**obře nebo **n**evyhověl dle ústní obhajoby
7. **n**evyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou Vaše osobní zkušenosti s aplikací ustanovení § 179g trestního řádu, pokud se tento institut v rámci zkráceného přípravného řízení využil, v případě jaké trestné činnosti?

2. Došlo novelizací ustanovení § 179b odst. 4 trestního řádu k nárůstu počtu případů řešených ve zkráceném přípravném řízení v místě Vašeho pracoviště, pokud ano, konkrétně jakých trestných činů se tento nárůst týká?

Datum: 20. března 2009

JUDr. Milena Benková

