

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení:* **Jana Fáberová**

*Studijní obor:* **sociální pedagogika**

*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Miroslav Procházka**

*Katedra:* **pedagogiky a psychologie**

*Název bakalářské práce:* **Jóga jako prevence sociálně patologického chování**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá** (interpunkce)  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Praktická část práce je koncipována kvalitně. Chybí ale logická provázanost některých otázek s hypotézami, ale především postrádám začlenění konkrétního zhodnocení řízeného rozhovoru s cvičitelkou jógy do cílů a hypotéz výzkumu.

Další hodnocení:

Práce má zajímavé zaměření – autorka hledá zajímavé souvislosti, které by mohly přispět k prosazení názoru na pozitivní vliv jógy na sociální chování dětí a mládeže. V rozpravě během obhajoby se autorka zaměří na následující otázky:

1. V teoretické části vymezujete pojem výchova a jeho širší společenský kontext (s. 22), zdůrazňujete přitom, ve srovnání s obdobím před 50 lety a více (myslí se tím 50 léta?), nárůst mnoha negativních jevů. Čím lze pohled doplnit, aby byl vyváženější?
2. Teoretická část zmiňuje vznik, vývoj a strukturu jógy – výzkum je ale proveden v prostředí, kde se realizuje systém Jóga v denním životě. Bylo by vhodné tento systém blíže představit, neboť kromě stoupenců má také řadu odpůrců, kteří upozorňují na to, že někteří zájemci přicházejí do kontaktu s tímto systémem bez tušení, že od tělesných a dechových cvičení budou postupně vedeni k duchovním cílům (I.O. Štampach, Z. Vojtíšek).
3. V praktické části konstatujete, že cvičitelka jógy se stává pro děti po rodičích významným vzorem – jaké to klade, podle Vašich zjištění, nároky na osobnost cvičitelky/cvičitele jógy?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka

Datum: 17. dubna 2009