

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Petr Křivánek**

Název bakalářské práce: **Zátěž výjezdových příslušníků Hasičského záchranného sboru**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Yhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro dané téma velmi vhodná</li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Výborné</u></li> <li>2. Velmi dobré, funkční</li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá na tému doplněný text</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

- Zasadiv připomínky k BP:
1. nemám
  2. mám tyto:

Další hodnocení: Téma stresu je pro BP často volené, bližší seznámení s touto problematikou a její zpracování však pro autora ve vztahu k jeho profesi představuje významný přínos. Práce je dobře rozvržena, struktura práce je logická a přehledná. V teoretické části autor dobře definuje základní pojmy a konkretizuje v souvislost a povolání hasiče. Praktická část práce navazuje na informace shromážděné v první části, je zde použita vhodně zvolená metoda, dobře formulován cíl šetření, jednoznačně vyjádřena organizace a postup šetření. Přehledně je prezentováno vyhodnocení a stručná interpretace. Některé výsledky šetření by si zřejmě zasloužily další rozbor.  
Celkově je úroveň práce kvalitní, cíl práce byl splněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem by bylo možné dále s výsledky šetření pracovat?
2. Na str. 12 používám zájmy k „vyhodnocování otázek problému podle vzorce...“, uveďte.

Datum: 9.4.2009

Podpis vedoucího BP

