

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Alice Vítková  
*Studijní obor:* MŠk  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Lukáš Dastlík  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:* Přijetí ADHD dítěte pedagogem ve třídě mateřské školy v Jihočeském kraji

*Volba tématu:* 1. Aktuální

*Cíl práce a jeho naplnění:* 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

*Struktura práce:* 1. Pro dané téma zdařilá a logická

*Práce s literaturou:* 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu

*Přínosy bakalářské práce:*  
2. Vlastní názor argumentačně podpořený

*Uplatnění bakalářské práce v praxi:*  
1. Práci lze uplatnit v praxi

*Formální stránka:*  
2. Přijatelná

*Jazyková stránka:* 1. Stylistika c) slabá  
2. Gramatika c) slabá

*Zásadní připomínky k bakalářské práci:*  
1. nemám

*Další hodnocení:*

Autorka na 40ti stranách textu a 10ti stranách příloh zdařile popisuje problematiku ADHD dítěte. V teoretické části popisuje diagnostické vymezení pojmu a jeho odlišení od symptomatically podobných poruchách, výskyt ADHD v populaci, možnosti ovlivnění dítěte

s ADHD v rodině i edukačním zařízení (mateřská i základní škola) a přístup ke vzdělávání těchto dětí.

V praktické části se věnuje přípravě, realizaci a vyhodnocení dotazníkového šetření, které provedla na 12ti mateřských školách v Jihočeském kraji s celkovým počtem 50ti učitelek. Stanovuje si pět pracovních hypotéz, kterým odpovídají části vytvořeného dotazníku. Po vyhodnocení dotazníkových odpovědí autorka navrhuje možná řešení a v závěru práce nabízí několik metod, použitelných pro práci s těmito dětmi, což lze považovat jako pozitivní praktické doplnění, vycházející z výsledků šetření.


Práce však obsahuje i několik chyb, na které je třeba upozornit pro budoucí práci autorky. Jako hlavní nedostatek vidím stylistické a syntakticko-gramatické chyby, které jsou velmi časté (vzhledem k tomu, že se dají nalézt téměř na každé druhé straně textu, uvádím pouze výčet některých stran - 4, 8, 12, 16, 23, 27, 31, 36, 38, 40 – 47). Další nedostatek bych viděl v nesymetrickém rozdělení popisu možných úskalí a problémů v mateřských školách a školách základních. Práce je orientována na školy mateřské, teorie je více obsáhlá v pozdějších školních letech. Z části bychom to mohli omluvit větším množstvím literatury pro toto školní období. Posledním nedostatkem bych viděl někdy ne příliš zřetelné barevné odlišení v grafech a celkově upozornění na tematiku skrze výsledky v nich (např. str. 34).

Celkově však práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře  
– při velmi dobré obhajobě možné vylepšit na výborně

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  


Datum: 20. dubna 2009