

Příloha k protokolu o SZZ č:

Diplomant: Přemysl Sesták

Vysoká škola : PF JU České Budějovice

Katedra: Výchova ke zdraví

Aprobace: jednooborové bakalářské studium, kombinovaná forma

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2009

Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Výchova ke zdraví v domovech dětí a mládeže realizovaná formou týdenního pobytu
v mimoškolním zařízení
(DDM České Budějovice)

.....
(téma)

Předkládaná práce monitoruje z odborného hlediska oblast zdraví a zdravého životního stylu ve volnočasových aktivitách dětí a mládeže současné doby. Autor směřuje své téma do oblasti letních zotavovacích akcí formou táborových pobytů, které jsou velmi důležitým faktorem při plnění výchovně vzdělávacích cílů.

Teoretická část práce tvoří vyvážený, logický a přehledný celek jednotlivých poznatků získaných studiem odborné literatury. Autor prokázal svoji plnou orientaci v problematice (důkazem je též praktická část) a schopnost správně pracovat s literárními zdroji. Bezchybně používá českou citační normu ČSN ISO 690 v psaném textu i v „Seznamu použitých zdrojů“. Pouze u elektronických zdrojů nejsou tyto řazeny abecedně (viz Hendl, 2006 a SZÚ, 2008).

V kapitole 3 (s. 49) autor správně vymezuje cíl, úkoly práce a odborné otázky. Rovněž metody práce (kapitola 4.1, s. 50) jsou bezchybně uvedeny pro teoretickou i praktickou část bakalářské práce. Vlastní experimentální šetření obsahuje všechny náležité komponenty (charakteristika souboru, s 51; organizace šetření, s. 52 - 55;) včetně doložení nutných bezpečnostních předpisů a hygienických norem v konkrétní lokalitě. Táborový program je pro větší přehlednost zpracován i tabulkovou formou (viz Příloha č. 2).

V kapitole 5 („Výsledky a diskuse“, s. 65) prezentuje autor na základě svých dlouholetých zkušeností důležitá fakta, vhodnocuje data získaná dotazníkovým průzkumem a zodpovídá

Celkově se v psaném textu dopustil drobných formálních chyb:

- Odlišná velikost písma v identifikačních stranách (viz „Keywords“).
- Občasné nedodržení úpravy na stránce - např. odstavce (s. 9, 13) a zarovnání do bloku (s. 26, 27).

Práce je sepsána precizně v teoretické i praktické části, kladně hodnotím ucelené zpracování zvolené problematiky a množství prezentovaných odkazů včetně legislativních. Výše uvedené nedostatky považuji za bezvýznamné, nijak nesnižují celkovou úroveň a odbornost bakalářské práce.

Doporučuji k obhajobě a klasifikuji „výborně“

Návrh na klasifikaci bakalářské práce :

Výborně

.....

Otázka k obhajobě:

1. Uvažuje autor o dalším publikování svého textu například formou metodických listů?

Kucera

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2009

Stupeň klasifikace :	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------