

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Severová, DiS.
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá Ph.D.
Katedra: Praktické teologie

Název bakalářské práce: Sociálně terapeutická dílna očima uživatelů

Téma bakalářské práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Dobrá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce Simony Severové je v teoretické části členěna do dvou stěžejních kapitol, které se věnují cílové skupině jedinců s duševním onemocněním. Uvedená cílová skupina je zde představena ve všech souvislostech potřebných pro přiblížení problematiky duševního onemocnění. V této části práce autorka pracuje adekvátně s odbornými zdroji, v souladu s citační normou a systematicky. Hlavní cíl práce je zaměřen prakticky, v této části je také vymezen. Úkolem praktické části je: „zjistit spokojenost uživatelů s poskytovanou službou sociálně terapeutické dílny Fokus Tábor.“ I další tři dílčí cíle, které jsou následně specifikovány souvisí se standarty pro poskytovatele sociálních služeb. Součástí praktické části je výzkumné šetření, které má zjistit u klientů Tábořského Fokusu již zmíněnou spokojenost se sociální službou sociálně terapeutické dílny. V kapitole 3.2., při popisu, výzkumného vzorku je uvedeno málo konkrétních informací o výzkumném souboru. Kladně je možné hodnotit velikost výzkumného vzorku i návratnost dotazníků. Diskutabilní z hlediska naplnění cíle a především následné validity zjištěných informací je způsob zadávání dotazníků, který nebyl anonymní. Je možné usuzovat a předpokládat jistou míru stylizace a naplňování očekávání zadavatele, obzvláště jeli dotazovaný v pozici klienta uvedeného zařízení. Pro validní zjištění hodnocení kvality služeb by bylo přínosem zajistit úplnou anonymitu dotazovaného uživatele. V opačném případě je limitován jeho prostor svobodně se vyjádřit. V textu práce se objevují občasně písařské chyby (např. kap. 3.3. a jiné.)

K uvedenému tématu práce i k jeho zpracování byla autorka velmi dobře motivovaná a k vypracování závěrečné práce přistupovala s adekvátním nasazením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano


2. Ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké metody práce považujete za stěžejní při poskytování sociálních služeb uvedené cílové skupině?

2. Pokuste se vysvětlit příčiny společenské stigmatizace jedinců s duševním onemocněním.

Datum 8. 5. 2011


Podpis vedoucího bakalářské práce