

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** informatiky

**Datum odevzdání posudku:** 25.5.2009

**Diplomant:** Miroslav HESOUN

**Aprobace:** VTI

**Vedoucí bakalářské práce:**

Ing. Ladislav Beránek, CSc.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Spam o obrana před zařazením do spamové databáze emailů**

(téma)

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice obrany proti spamu, konkrétně problematice obrany před zařazením do spamové databáze emailů. Práce je rozdělena do 5 kapitol. První kapitola obsahuje úvod práce, popis metodiky a poznámky, druhá kapitola obsahuje teoretický popis problematiky spamu a třetí kapitola obsahuje vlastní praktickou část práce. Kapitola čtyři popisuje legislativu pro boj se spamem a kapitola pátá Závěr obsahuje shrnutí celé práce.

Celkově je práce velmi dobře graficky zpracována, včetně struktury. Mám jen drobné připomínky ke struktuře. Kapitola 1.3 až 1.5 by spíše patřila buď na úplný úvod nebo na úplný závěr práce, a dále kapitolu 4 pojednávající o legislativě by bylo přeci jenom vhodnější zařadit před kapitolu 3, podle mého patří spíše do teoretické části práce.

Kapitola 2 Nevyžádaná pošta je dobře zpracována, je zde rozlišeno problematika prevence (tj. problematika, kterou se zabývá tato práce) a problematika spamových filtrů. Autor popisuje problematiku spamu v diskusních fórech, stejně zajímavý by mohl být i popis této problematiky v sociálních sítích, ale takových problémů by se dala najít celá řada. Celkově je tato kapitola zpracována přiměřeně k řešenému tématu.

Vlastní část práce je obsažena v kapitole 3 Obrana před automatickým sběrem emailových adres. Celkově je možno říci, že tato kapitola obsahuje v podstatě vyčerpávajícím způsobem popis možností řešení (včetně ukázek programových kódů) zabraňujícím spambotům v přečtení emailových adres uveřejňovaných na webových stránkách organizací (zpravidla na stránce Kontakty). Celá kapitola zabírá 44 stránek a jedná se o návrhy vlastních řešení a zkušeností autora. K této kapitole nemám žádné připomínky, kromě jedné drobné připomínky. Jedná se o ověření účinnosti metod. Pravdou je, že korektní ověření účinnosti navržených metod by vyžádalo velké množství času, což je v podstatě nad rámce této práce. Autor však navrhl více metod pro obranu před zařazením do spamové databáze

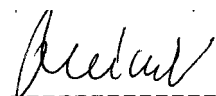
emailů. Bylo by proto vhodné na konec kapitoly zařadit určité shrnutí a doporučení pro aplikaci té které metody a podmínek pro její využití, což by bylo užitečné pro praktické využití práce, např. pokud by chtěl nějaký správce webového serveru využít některý z navržených mechanismů obrany.

Závěr práce obsahuje určité shrnutí práce.

Práce splnila svoje cíle v celém rozsahu. Autor pracoval samostatně a velmi pozitivně lze hodnotit zejména rozsah a kvalitu práce, kterou autor provedl a dále i skutečnost, že podrobný přehled o možnostech a metodikách obrany před zařazením do spamových databází dosud nebyl nikde zpracován. Celkově hodnotím práci známkou **v ý b o r n ě**.

Navrhuji, aby se autor stručně zmínil o problematice anonymity na Internetu.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: v ý b o r n ě.



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 26.5.2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------