

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: informatiky

Datum odevzdání posudku: 22.01.2009

Diplomant: Petr CIML

Aprobace: VTI

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tvorba počítačových clusterů pomocí Linuxu

(téma)

Práce se zabývá vytvořením počítačových clusterů pod operačním systémem Linux, tedy sestavením skupiny počítačů, pracujících kooperativně na témž úkolu. Jedná se o problematiku, která zajímá všechny, kdo pracují s časově náročnými výpočty.

V úvodu podává autor celkem dobrý přehled o současném stavu problematiky a vysvětluje dále používané pojmy. Některá místa této části jsou psána poměrně těžkým a odborným jazykem a byl by zde zcela jistě vhodný slovníček pojmů.

Velmi zajímavá je pasáž, kde autor porovnává existující linuxová řešení a srovnává je s řešením na platformě Windows (WinHPC clusterem). Nabízí se zde otázka, proč autor porovnává čtyři roky „mrtvý“ projekt ClusterKnoppix a zcela pomíjí jeho nástupce PelicanHPC. U srovnání je použit ukazatel simulační nástroj, který není nikde v textu vysvětlen. Srovnání linuxového řešení s WinHPC, je zajímavé, ale není zcela dotažené. Chybí zde například informace o ceně WinHPC a o tom, zda autor tento systém nainstaloval a vyzkoušel anebo pouze čerpal informace z reklamních materiálů. Autor zmiňuje ohromnou podporu od firmy Microsoft, takže by bylo jistě zajímavé, kdyby uvedl nějaký příklad této podpory. Autor si na závěr vybral jako vítěze srovnání distribuci Rocks Linux, kterou dále detailně popisuje, ale chybí zde podrobnější informace o ostatních porovnávaných distribucích (stačil by i WWW odkaz).

Pasáž o Rocks Cluster Linux je velmi zajímavá a čtenáři, který tento systém nezná podá výbornou představu o tom jak tento systém funguje, jaké jsou jeho požadavky a jak si jej nainstalovat. Zde jen doplněk – nody (uzly) tohoto clusteru lze nastavit tak aby se po násilném vypnutí nerestartovaly.

Práci by na závěr slušelo porovnání clusteru s např. víceprocesorovým počítačem ve smyslu cena vs. výkon, ale v zadání práce toto nebylo.

U příloh práce mi chybí popis významu jednotlivých příloh.

Přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře.

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 22.1.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------