

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Veronika Hrušková**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Katedra: **společenských věd**

Aprobace: **NJ-OV**

Datum odevzdání posudku: **23.1.2009**

Vedoucí diplomové práce

doc.PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pojetí duše v antické filosofii

.....
(téma)

Diplomová práce Veroniky Hruškové se věnuje filosofickému tématu, které je na dostatečné úrovni rozpracované v odborné literatuře. Text diplomové práce se soustřeďuje na antické pojetí duše a je rozdělen do čtyř hlavních kapitol, závěru a seznamu použité literatury.

V úvodu (s. 6 - 7) nás autorka seznamuje s koncipováním hlavního problému jako filosoficky – dějinného principu. Závěrem této části je uvedena komparativní metoda, která má být dominantní v průběhu psaní textu diplomové práce.

První kapitola (s. 8 – 20) se zaměřuje na dílčí pojetí duše v období přírodní filosofie. Autorka diplomové práce se věnuje vymezení pojmu filosofie a dochází k závěru, že její podstata je závislá na zkušenosti a snaží se o porozumění situaci člověka ve světě jako celku. Teoretické zpracování duše v období antické filosofie začíná v textu diplomové práce u Milétanů. Je nasnadě jejich řešení pralátky, které se drží v rámci dosažené úrovně iónského prostředí. Od milétských badatelů se autorka dostává k pythagorejskému řešení duše v dějinách antického myšlení. Psát o samotném Pýthagorovi je komplikované, protože z původních zpráv se o něm zachovalo velmi málo informací. V navazující části této kapitoly se dostáváme k orfismu, ve kterém autorka spatřuje „... podobnost s pythagorejským pojetím duše“ (s. 12), což by bylo velmi potřebné pro vyjasnění v průběhu obhajoby. Přes Hérakleita a Anaxagora se v pojetí duše, prostřednictvím textu diplomové práce, dostáváme k atomistům, sofistům a klasikovi antického období, Sókratovi. Je velmi zajímavé, že Veronika Hrušková při koncipování této části textu diplomové práce čerpá a důkladně zpracovává Patočkovy Přednášky z antické filosofie. Je velmi důležité, že se autorka pouští i do vlastní interpretace prostudované odborné literatury.

Ve druhé kapitole (s. 21 – 40) se po krátkém uvedení do Platónovy filosofie dostáváme k pojetí duše jako věčné a nesmrtelné. V této části autorka využívá v dostatečné míře dostupnou odbornou literaturu a pracuje i s literaturou cizojazyčnou. Problematiku duše u Platóna řeší diplomantka formou interpretační ve vztahu k vybraným dialogům. Na tomto základě dochází ke kompilaci a tím se text diplomové práce od předchozí kapitoly liší. Je škoda, že autorka nevyužila rozsah nastudované literatury k vlastní interpretaci. Jsem ovšem i toho názoru, že při tak náročném tématu je zcela adekvátní reakce v podobě druhé kapitoly.

Třetí kapitola (s. 42 – 53) se zaměřuje na Aristotelovo řešení problému duše. Diplomantka vychází z původního Aristotelova textu O duši. Podává základní vysvětlení koncepce duše u Aristotela a následně se věnuje některým částem textu (Aristotelova spisu O duši) podrobněji s vlastním komentářem.

Závěrečnou - čtvrtou kapitolu vidím jako stěžejní a pro samotnou autorku i naplnění názvu diplomové práce. Obsahem se diplomantka snaží o vlastní komparaci názorů na pojetí duše v dějinách antického myšlení. Dochází i k zajímavým srovnáním, která jsou autorčiným přínosem k danému tématu.

Po stránce formální splňuje text diplomové práce všechny nároky pro psaní diplomových prací. Vyskytují se zde ovšem i jisté nepřesnosti, které jsou např. v nejednotném psaní jmen autorů (s. 11 pýthagorejci i Pythagorejci, s. 13 Herakleitos i Hérakleitos). O těchto a dalších nepřesnostech by bylo potřebné se zmínit u vlastní obhajoby, vysvětlit i to, proč v textu diplomové práce je užito dvojí citování (např. s. 35 – 36, aj.).

Diplomovou práci Veroniky Hruškové doporučuji k závěrečné obhajobě na navrhuji
hodnocení **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích 23. 1. 2009

doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce