

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Autor: Veselá Lenka
Obor: Učitelství pro 1.st. ZŠ
Vedoucí práce:
PaedDr. E. Suchánková, Ph.D.

Posudek diplomové práce

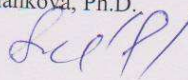
Téma: **Úroveň slovní zásoby u žáků na začátku 1. třídy základní školy**

Téma, které autorka zpracovává je velmi aktuální. Slovní zásoba a schopnost vyjadřování silně ovlivňují školní úspěšnost žáka. Proto by ji měli učitelé i rodiče věnovat patřičnou pozornost. V první kapitole pojednává diplomantka obecně o řeči mluvené, psané a řeči těla. Poslední oddíl kapitoly se vztahuje k myšlení a řeči a jen velmi stručně je tato problematika nastíněna. Vzhledem k tématu a názvu oddílu bych očekávala detailnější přiblížení. Vývoj řeči jedince je poměrně dobře zpracován. Pozitivně hodnotím část o rozvoji řeči. Autorka přibližuje jednotlivé etapy vývoje jak je uvádí Sovák, Příhoda a Lechta. Diplomantka na s.30, uvádí, že na vývoj řeči mají vliv tři prostředí, dále se pak věnuje jenom jednomu a to rodině. I když je rodina jistě prostředím nejdůležitějším, pro úplnost je třeba pojednat i o těch dalších.

Výzkumná sonda je uvedena přesně definovaným cílem a na něj nastavenými třemi hypotézami. Šetřený vzorek 30 žáků (15 chlapců a 15 dívek) je dobře charakterizován a vzhledem k časové náročnosti sběru a rozboru dat považuji za dostačující. K výzkumné sondě použila diplomantka vhodně zvolenou testovou metodu a metodu rozhovoru. Obrázek k vyšetření řeči od G. Filcíka (barevný, realistický a s konturami) je vhodně zvolen pro tuto věkovou kategorii. Výsledky jsou shrnuty v přehledných tabulkách a vyjádřeny procentuálně, na ně navazují sloupkové či koláčové barevné grafy, které převádí výsledky do názornější podoby. Interpretace výsledků jsou adekvátní..

Pozitivně hodnotím zařazení Diskuze, kde srovnává výsledky svého šetření s výsledky sondy prováděné Kučerovou v ZŠ v Písku. V Závěru se vyjadřuje k stanoveným hypotézám a shrnuje získané výsledky. Chybí mi vyjádření autorky o tom, co znamenají pro praxi. Práce bohužel obsahuje i občasné překlapy a gramatické chyby (př. s.41, odst. 6, ř. 6 „ došli slova“). I přes některé výhrady se jedná o solidní práci, která odpovídá kladeným požadavkům, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ještě **výborně**.

PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.



V Českých Budějovicích 12.5.2009