

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Posudek vedoucího bakalářské práce

Možné vlivy na útěky pubescentů z rodin v Karlovarském kraji

Autorka práce: Martina Hrušková

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Bublíková

Studijní obor: Sociální a charitativní práce, 4. ročník

Formální stránka práce:

Teoretická část obsahuje pět kapitol (strana 6-30), praktická část tři kapitoly (31-47), Diskusi a Závěr. Dvě přílohy se vztahují k tématu: výzkumné otázky a převzatý protokol PČR O pohřešované osobě. Rozsah normostran vlastního textu odpovídá požadavkům na práci. Logická návaznost kapitol tak čtenáři předkládá ucelený teoretický rozhled, který je promyšlený a prakticky utříděný.

Připomínkuji několik drobných nedostatků, na straně 10 nesprávně použitý slovenský překlad *vývin=vývoj*. Opravuji ...disociální vývoj, podobně na straně 14v nedokončeném vývoji osobnosti.

Stylistické chyby na straně 7 „Na útěky jako takové (...)“. Na straně 17 ve druhém odstavci textu: „Jeho zareagování na tyto ..(...) technikám.“ Věta na straně 17 v důsledku znesnadňuje porozumění. Několik nepřesností v psaní uvozovek a tečky.

Převzaté myšlenky a jednotné formulace odkazů v textu obsahují povinné prvky citace a jsou v souladu s platnou normou ISO 690.

Jazyková a gramatická stránka textu je velmi dobrá.

Obsahová stránka práce:

Cíl práce si autorka stanovila zjistit okolnosti a faktory podmiňující útěky dospívajících z rodin v Karlovarském kraji. Postup intervence, pátrání PČR po pohřešovaných osobách. Přehledně a logicky strukturovaný Úvod, pokračující věcné kapitoly bez žurnalistických obecností a morálních výzev, tak je vypracovaný výklad bakalářské práce. Téma mezioborově náročně sestavila podle seriózních primárních pramenů. V kapitole 1, 2, 3 porozuměla mezioborovým terminologickým odlišnostem a souvislostem při řešení poruch chování. Rozlišovacím principem v přístupu si volí poruchy chování z hlediska závažnosti a stupně společenského narušení, podkapitola 3.1.1. Rizikové sociální faktory poruchového chování autorka nepodává zjednodušujícím vysvětlením, kapitola 2 (dynamika dospívání) a kapitola 5.

Ve 4. kapitole zpracovala útěk z hlediska protestu, zármutku, msty a separace dospívajících v rodině, rozlišuje útěky narušených dětí v ústavní výchově. Vratkou hranici úteků a toulání, rizikové děti, které jsou ohroženy disociálním vývojem.

Hloubkou Diskuse a v Závěru autorka přesvědčivě dokazuje, že práci vypracovala se zaujetím a poctivým zaznamenáváním dat z uvedených pramenů.

Praktická část:

Dobrý teoretický základ využila ve výzkumném plánu, teoretickou část zdařile propojila empirickými kritérii, strana 31. Metodicky zvolila kvantitativní šetření, využila analytické statistiky PČR v období 2005-2010, které doplnila polostrukturovaným rozhovorem se dvěma policisty: odborníkem na úseku pořádkové policie a tiskovou mluvčí. Položila šest výzkumných otázek, Příloha I, zdroj statistických záznamů PČR jí nebyl zveřejněn. Vyhodnocení kritérií výzkumné části je přehledné, tabulky i grafy přehledně vyjadřují vztahy.

Závěr a doporučení: bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, autorka svou prací prokazuje, že zvolený cíl splnila. **Návrh hodnocení: výborně.**

Otázka k obhajobě:

Charakterizujte diagnostická kritéria poruch chování.

V Českých Budějovicích 13. 5. 2011



Mgr. Irena Publíková