

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Markéta ŠELIGOVÁ**

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: čeština - němčina

Datum odevzdání posudku: 10. května 2009

Recenzent*]
Vedoucí*] diplomové práce
doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Složená adjektiva a substantiva v dílech obrozených autorů

Téma předložené diplomové práce je z oboru slovo tvorba a má za cíl pokračovat ve zkoumání slovo tvorné činnosti obrozených autorů. Předmětem zkoumání jsou kompozita, složená adjektiva a substantiva, excerpovaná z děl vybraných autorů. Loni byla již obhájena práce, která tento výzkum zahájila. Cílem práce bylo vymezit slovo tvorné typy podle skladu složenin a podle řazení jejich komponentů a všimnout si zapojení složenin do uměleckého díla. Diplomantka soustředila pozornost především na básnickou tvorbu, ale u některých autorů i na tvorbu prozaickou.

Zvolené autory stručně přibližuje v kapitole České národní obrození a osobnosti. Řadí je chronologicky od nejstarší k nejmladší generaci: A. J. Puchmajer, J. Jungmann, J. Linda, V. Hanka, J. Kollár, K. Vinařický, J. P. Koubek, B. Jablonský, F. J. Rubeš. Excerpci získala přes čtyři sta adjektivních a substantivních kompozit. Analýzu provádí na základě metodologie Dušana Šlosara z jeho studie *Česká kompozita diachronně* (1999). Proto je pro ni základním dělítkem slovní druh a pořadí komponentů ve složenině.

Při klasifikaci kompozit si všímá četnosti jejich zastoupení. Zjistila, že z adjektivních kompozit je nejpočetnější typ A-K-S (*bělohavý, drahocenný*) a kompozita se zadním členem deverbálním (*snodárný*). U substantivních kompozit jsou to s velkým náskokem substantiva se zadním členem deverbálním (*kultúronoš*) a teprve potom substantiva typu A-K-S (*černoboh*). Ostatní typy mají nižší zastoupení. Záleží také na autorské tvořivosti, která se největší měrou projevuje u Jungmanna a Koubka.

Při klasifikaci se nevyhnula některým omylům, např. na s. 43, kde k typu A-K-A zařadila i adjektiva *vlkodravý*, s. 45 *černoskvělý*, příp. i *sličněspanilý*, která mají zadní člen deverbální, a na s. 45 pak do přehledu adjektiv téhož typu nenacházejících se v Jungmannově slovníku vřadila i kompozita, jež patří k typu A-K-S (*chudopyšný, krasochutný, spanilodušný, trpkoovocný; ohňozraký, světlolistý*), ačkoliv je má správně zařazena pod zmíněným typem na s. 25-27.

V závěru práce diplomantka zhodnotila frekvenci jednotlivých typů adjektivních a substantivních složenin a výsledky zachytila graficky. Hodnověrnost výsledků poněkud narušuje fakt, že patrně neexcerpovala celou Kollárovu sbírku *Slávy dcera*, neboť nejsou zařazena všechna v ní obsažená kompozita. Pracovala se sbírkou *Básně*, avšak nikde v práci přesně neuvedla, které části *Slávy dcery* jsou ve sbírce zahrnuté. V dokladové části uvádí vždy zkratku SD, tedy celého díla. Tento zjištěný fakt by měla při obhajobě vysvětlit.

Diplomantka pracovala s bohatým materiálem, jehož klasifikace vyžaduje osvojit si velmi dobře Šlosarovu metodologii. Prokázala schopnost zpracovat náročný materiál a zhodnotit jej, i když se nevyhnula některým nedoplněním. Méně pozornosti bylo věnováno využití kompozit v uměleckém díle.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích

dne 10. května

2009