

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Eva JANÁČKOVÁ**

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: čeština - němčina

Datum odevzdání posudku: 3. května 2009

Recenzent*]

Vedoucí*] diplomové práce

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jazyková a stylistická analýza barokního kázání

Diplomová práce byla zadána jako příspěvek k řešení grantového projektu Jazyk a styl v době barokní, reg. č. 405/07/0201. Tématem je analýza jazyka a kompoziční ztvárnění tří kázání ze souboru *Chválořeč aneb Kázání na některé svátky Ondřeje Františka Jakuba de Waldta* z roku 1736. Charakteristika jazyka vychází z plánu hláskoslovného, tvaroslovného a lexikálního. V další části se diplomantka zaměřila na stylistickou stránku jeho jazyka. V první části práce podává informace o životě kazatele Waldta, charakterizuje vývoj řečnictví a barokního kazatelství v českých zemích. Teoretickou část uzavírá popis stavu češtiny na rozhraní humanismu a baroka a přehled vybraných gramatik.

Výzkumná část obsahuje analýzu a statistické hodnocení hláskoslovných a tvaroslovných jevů, které jsou graficky znázorněny. Tato část je nejobsáhlejší. Lexikální analýza se soustřeďuje na slovní zásobu a v ní na přejatá slova z hlediska původu, dále sleduje lexikální jednotky vymezené příznakem expresivnosti. Stylistická rovina kázání byla poslední zkoumanou oblastí. Diplomantka sledovala vizuální podobu kázání, slohovou jasnost, užití tropů a přiměřenost, tedy srozumitelnost kázání pro posluchače a čtenáře.

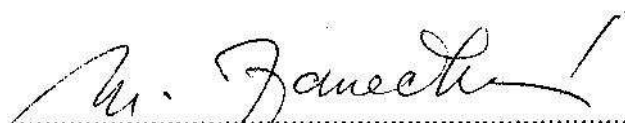
Autorka si v úvodu práce stanovila hypotézu týkající se jazykové stránky kázání, u níž předpokládala spíše průměrnou úroveň, avšak v závěru toto tvrzení popřela, neboť po provedení analýzy a vyhodnocení zkoumaných jevů hodnotila jazykovou úroveň jako velmi dobrou, v žádném případě průměrnou. Úplně potvrzena nebyla ani druhá hypotéza týkající se roviny stylistické a lexikální. Kázání byla koncipována promyšleně a tomu odpovídala i slovní zásoba, která přispěla ke zvýšení působivosti a přesvědčivosti kázání.

Jako velmi zdařilou hodnotím část hláskoslovnou, kde autorka zjišťovala stav pronikání mluvenostních jevů do psaného a tištěného jazyka kazatele. Provedla úplnou excerpce nejen proniknuvšího jevu, ale zároveň excerpovala i všechny možnosti, kde změny nastat mohly, ale nenastaly. Na pozadí této úplné excerpce pak stanovila v procentech zastoupení všech hláskoslovných jevů pronikajících z mluvené češtiny. Výsledky, k nimž dospěla, prozrazují určitými rysy také nářeční příslušnost autora, což nebylo v tehdejší tištěné produkci obvyklé. Celkově však i on projevuje snahu dodržovat humanistickou normu.

Diplomantka prokázala všestrannou schopnost analyzovat diachronní text a splnila stanovený cíl práce, zjistit stav českého jazyka na počátku 18. století. Při práci si počínala samostatně a iniciativně, práce je i stylisticky na velmi dobré úrovni. Někde se vyskytly drobné formulační nepřesnosti a tiskové nedostatky (s. 110).

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "M. Janeczek". The signature is written in black ink on a white background.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích

dne 3. května

2009

