

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Posudek vedoucího bakalářské práce

Rizikové chování adolescentů a možnosti sekundární prevence v klatovském regionu

Autorka práce: Alena Strejcová

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Publíková

Studijní obor: Sociální a charitativní práce, 4. ročník

Formální stránka práce:

Teoretická část obsahuje pět kapitol (strana 9-34) praktická část dvě kapitoly vč. Diskuse (strana 35-45), Závěr. Přílohová část se vztahuje k dotazníkovému šetření, přehledně doplňuje analýzu výsledků. Rozsah normostran nepatrně převyšuje standardní rozsah, strany nejsou obsahem informací nadbytečné. Celá práce je přehledná, návaznost kapitol předkládá ucelený výklad. Chtěla bych připomenout, že práce byla vypracovaná v delším časovém úseku; dobrý úmysl a koncepce tématu vyžadovaly pečlivý výběr literatury. Při sestavování a strukturování textu mohla autorka přehlédnout opakování vět na straně v kapitole 3.2.1 (s.20 a 21) nebo jiné stylizační chyby např. v Úvodu v prvním odstavci aj. Nepovedlo se jí rozvrhnout tabulku na straně 32 a 34.

Nesprávné pojmenování dětský pediatr opravuji dětský lékař, str. 63 vysvětlivky pod oběma grafy.

Jazyková úroveň je na průměrné úrovni, pravopisné nedostatky jsou v psaní zeměpisného názvu např. klatovský region, drobné nepřesnosti v interpunkci uvozovky a tečka, středník v seznamu literatury. K velké škodě práce, autorka mohla věnovat pravopisné stránce víc času. Převzaté myšlenky a jednotné formulace odkazů v textu obsahují povinné prvky citace a jsou v souladu s platnou normou ISO 690.

Obsahová stránka práce:

V Úvodu je přehledně stanovený cíl práce: autorka věnuje pozornost adolescentnímu vývoji v souvislosti s difilním chováním studentů středních škol a formám pomoci. Mezioborovou úroveň sekundární prevence Klatovska komplexně zpracovala jako výčet institucí v Příloze č. III. Ve třetím odstavci na straně 7 přehlédla chybu v horní hranici vymezení adolescence, opravuji věk 15-22 let.

Úvodní kapitola vymezuje nestabilní období adolescence a množství těžkých vývojových úkolů, do kterých by měli dospívající dorůst. Druhá kapitola pojednává o očekávaných životních změnách dospívajících v období separace od rodiny.

Důsledkem separační krize, sebepojetí a krize identity, vyrovnávání se s nimi tvoří pozadí rizikového chování ve třetí kapitole. Klíčové podkapitoly protektivní a rizikové faktory a jejich dopad, specifikuje strategický význam pro práci s rizikovou mládeží. V kapitole 4 a 5 rozlišuje preventivní cíle a zaměření, preventivní působení metodika prevence a výchovného poradce ve škole autorka seznamuje obecně. **Zkušenosti vyučujících a výchovných poradců při řešení závažných obtíží blíže přesunula do výzkumné části. Přesněji: pečlivá návaznost a souvislost otázek odpovídá kontextu práce, přesněji otázky č. 11, 12, 13, 14 a 15.**

Ke třetí kapitole str. 21, jedním z ochranných faktorů ve škole patří dodržování minimálního preventivního programu, odkaz 63. Požadavku nemusí být vyhověno, nevíme, nakolik program skutečně ovlivní těžké formy maladaptivního chování, nevíme, jak je v ČR hodnocena efektivita primárního programu.

Praktická část:

Výzkumná část je propojená se znalostmi z prostudované literatury (primární zdroje). Stanovené tři cíle, které se vztahují k: odborné pomoci na středních školách, k difilnímu chování a k organizacím poskytujícím odbornou pomoc. Ty ověřovala pomocí tří hypotéz. Třetí hypotéza nese neurčitý počet zařízení (nedostatek nestátních institucí). Metodicky zvolila výzkumnou sondu na šesti středních školách v Klatovech. Po konzultaci s řediteli škol, sama administrovala dotazník výchovným poradcům a metodikům prevence. Dotazník s osmnácti otázkami rozložila do tří oddílů z hlediska kvalifikace poradců a preventistů, rozšíření rizikového chování a z hlediska prevence.

Analýza, srovnání a interpretace dat je velmi přehledně vypracovaná v kapitole 6.4 na straně 37-40 a souběžně v přehledné Příloze II. Diskuse u mě přinesla revizi názoru o nejrozšířenějším riziku mezi mládeží tj. kouření marihuany. Závěr obsahuje názory autorky podložené výzkumem a poznatky z literatury.

Po grafické stránce oceňuji zpracování tabulek a grafů.

Závěr a doporučení: bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**, autorka svou práci prokazuje, že zvolený cíl splnila. Návrh hodnocení není jednoznačný, nechala bych rozhodnutí na posouzení komise a oponenta: **výborně – velmi dobře**.

Otázka k obhajobě:

Uveďte zásady strategicky účinného preventivního programu.

Literatura: Nešpor, K. Zásady efektivní primární prevence. Praha. Sportpropag 1999.

V Českých Budějovicích 13. 5. 2011


Mgr. Irena Bublíková