

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU, Pedagogická fakulta
Katedra: informatiky
Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2009

Diplomant: Pavel DUŠEK
Aprobace: M-VT/SŠ
Recenzent diplomové práce:
PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tvorba výukových materiálů pro výuku Linuxu

Práce se zabývá nasazením alternativního operačního systému a alternativních softwarových prostředí ve výuce informačních technologií na střední škole.

Přínosem práce je pěkná a sympatická snaha o nahrazení jednoho operačního systému jiným, stejně vhodným pro výuku informačně technologických témat (což by bylo rozhodně přínosné – proč neučit práci s počítačem v Linuxu místo Windows, v OpenOffice místo MS Office, ve Firefoxu místo IExploreru?). Tak, jak je práce vytvořena, vypadá, že autorovi šlo především o **výuku** ovládání nějakého software (v práci se často objevuje fráze „výuka operačního systému Linux“). Tento pohled je ovšem v současné školské praxi překonaný, protože hlavní důraz je kladen na osvojování klíčových kompetencí, počítačových dovedností, schopností aplikace, získání přehledu, nikoliv na zvládnutí konkrétního software.

V první a druhé části práce se autor zabývá technickými aspekty, především srovnáním různých kritérií, jako je instalace, výběr distribuce, podpora apod. Samotný výběr distribuce (sestavení kritérií a škálování) je proveden pečlivě a je užitečný. Podle mého názoru je to nejlepší část práce, bohužel nijak nesouvisí s jejím názvem. Trochu zmateně působí, když v 3. kapitole je zařazena podkapitola Výběr distribuce, (který je prováděn se 4 vybranými distribucemi), aby celá 4. kapitola byla nazvána Volba distribuce (s výběrem z podstatně většího počtu distribucí).

Práce neobsahuje žádné výukové materiály, které by byly orientovány na trénování žákových kompetencí, zmiňovaných v závazných pedagogických dokumentech (např. Rámcové vzdělávací programy pro gymnázia). Chybí úkoly, které by jej vedly nějakou organizovanou činností, aplikací naučeného, procvičováním. Většina pracovních listů je dotazníkového typu s vytištěnými otázkami s volnou odpovědí k dopsání. Navíc většina otázek je pamětního nebo „hledacího“ charakteru, často spjatých s daným software (např. „jakým příkazem zavřeme internetový prohlížeč nestandardním

způsobem“, „jaká je klávesová zkratka v Krusaderu pro přesun do domovského adresáře“, „pod jakou licenci je šířeno jádro Linuxu“). Velmi málo otázek takového typu (i pro jiné operační systémy) bychom našli v běžných učebnicích informatiky u nás či v blízkém zahraničí. Vyskytují se i zde úlohy s aktivním přístupem žáka typu Změň spořič obrazovky, ale takových úloh je pomálu.

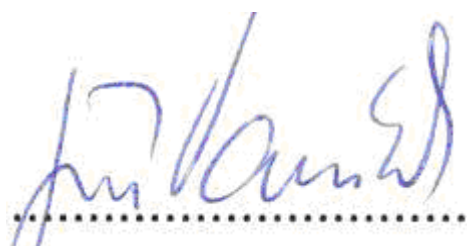
Je pěkné, jestliže práce obsahuje ověření přímo v praxi, což v případě takovéto práce je jistě obtížné realizovat. Velice zajímavým mohlo být srovnání, jak žáci pracují s odlišným operačním systémem, jak autor zmiňuje v úvodu. K této otázce však ve výzkumu patrně již nedošlo. Navíc je pro čtenáře obtížné se orientovat, který pracovní list patří ke které aktivitě a kapitole výzkumu. Samotná organizace příloh, ve kterých se listy nacházejí, je zvláštní; jednotlivé přílohy mají přidány titulní stránky, ovšem jejich názvy ani názvy samotných příloh nekorrespondují se seznamem příloh na straně 61. Také dva vložené nepopsané disky situaci nezpřehledňují.

Formát a sazba práce nese jisté nepříliš podstatné nedostatky, např. některé stránky nejsou číslovány, literatura vypadá jako že není součástí práce (není ani v obsahu). Zvolená šablona preferuje prázdný prostor (ani na jedné z kontrolovaných stránek jsem nenašel více než 23 řádků, průměrný počet znaků na hustě popsaných stranách nepřesáhl 1250 znaků), navíc stránky 22, 32, 34, 54, 57 obsahují dva nebo tři řádky, což budí dojem, že autor se snaží vejít do nějakého minimálního rozsahu stránek práce. Organizace přechodu textu na další stránku např. v kapitolách 5.2.1 a 5.2.2 je nejasná. K terminologii mám pouze jednu připomínku: autor v textech pro žáky používá termín „souborové managery“ s g, přičemž v češtině existuje spisovná varianta manažer (chce-li autor setrvat na cizojazyčném označení, logické by bylo používat termín file manager).

Je velice potřebné, aby existovala technická a především pedagogická řešení pro výuku informačních technologií založené na open source zdrojích, pokud škola dá přednost této variantě. Z tohoto pohledu je zaměření předložené práce cenné. Společně s dalšími příznaky se obávám, že hlavním zaměřením práce je software, nikoliv vlastní výuka informatiky, což autor mj. přiznává na str. 41.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

A handwritten signature in blue ink, written over a horizontal dotted line. The signature is cursive and appears to be 'J. K. S. S.'

Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------