

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistika
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
19.5.2009

Diplomant: Petra Krupová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
Mgr.Lenka Hessová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obraz společnosti, který předkládají učebnice anglického jazyka The image of society in English language coursebooks

(téma)

Petra Krupová si ve své diplomové práci klade za cíl ukázat obraz společnosti, který předkládají učebnice anglického jazyka. V teoretické části práce se dozvídáme o učebnicích a o tom, jaká je jejich role ve vzdělávacím procesu. Podkapitolou kapitoly nazvané *Učebnice* jsou také *Kritéria pro udělení schvalovací doložky MŠMT* a *Evaluate a následný výběr učebnic*. Tyto podkapitoly však postrádají ucelenost a poskytují poměrně chaotický nástin situace a čtenář je tak po jejich přečtení spíše zmaten než poučen.

Další kapitoly teoretické části nás seznamují s problémy, na které se autorka hodlá soustředit v praktické části své práce. Na základě studia odborné literatury se nás tedy snaží seznámit s pojmy: minoritní skupina, gender, rasismus, lidé s handicapem a znevýhodněná pozice starých lidí.

V praktické části práce diplomantka porovnává zobrazení mužů a žen, osob různé pleti, handicapovaných lidí a starých lidí ve třech setech učebnic pro ZŠ dostupných na českém trhu. Petra Krupová si zvolila pro svoji analýzu řadu učebnic Messages, Project a Way to Win. Zmíněná volba není náhodná, diplomantka záměrně vybrala Way to Win jako reprezentanta setu vydaného v České republice českým nakladatelstvím v protipólu k setům Project a Messages vydanými zahraničními nakladatelstvími.

Petra Krupová se ve své práci rozhodla pro zajímavé a aktuální téma, které je v současné době velmi diskutováno. Na práci oceňuji právě výběr analyzovaných knih a důvody, které diplomantku k takovému výběru vedly (české x zahraniční nakladatelství, tři sety a tři různá nakladatelství viz str.32). Dalším kladem je také nastínění situace v daných učebnicích, jen se domnívám, že analýza by měla být vypracována poněkud přehledněji a systémově. Výstupy by pak mohly být grafy a tabulky s konkrétními čísly. Další výtky k práci už předkládám formou výčtu.

Překlepy, vynechání písmen:

str.6 *Jedním hlavních cílů hodnocení je zjistit, zda analyzované učebnice anglického jazyka...* (hned 2.věta práce!)

str.17 *ze něhož*

str.30 *lidí v učebnicích* (místo učebnicích)

str.73 *dochází ke zobrazení*

str.74 *staré lidi*

Přechod ze sg. do pl.

- str.7 *V situaci, kdy je dítě již v prvních letech studia odrazováno od nabyvání nových poznatků například tím, že vybraná učebnice dostatečně nereflektuje jeho zájmy, anebo se svým zpracováním stává velmi těžko pochopitelnou, můžeme těžko očekávat, že v nich probudíme touhu po vědění, a že se tito lidé budou vzdělávat celoživotně.*
- str.8 *Učebnice by tedy neměla vychovávat děti v mylných představách světa, který tu již byl, ale měly by být co nejaktuálnější...*
- str.16 *Naopak učebnice, ve keré najdeme obrázky žen z veřejné sféry (spisovatelky, astronautky atd.) v dívkách vzbuzují pocit, že jejich role není výhradně v rámci rodiny a podněcují další inspirace.*

Hrubky:

- str.33 *vyplívající*
- str.70 *dospělí muž*
- str.71, 73 *staří lidé nejsou zmíněny*
- str.75 *Staří lidé....., jsou zahrnuti.....*
- str.79 *vyplívá*
- str.81 *payed. Stejná chyba se objevuje už v pasáži **Abstract**.*

Obsahové chyby

- str.12 *Jak je možné, že o procesu schvalování učebnic v ČR diplomantka nic nezjistila? Proč uvádí situaci na Kypru?*
- Str.13 – 15 *Chybí detailní popis této obsahové analýzy. Když se na ni diplomantka jen odvolává, proč se tak jmenuje celá podkapitola?*
- str.15 *Tato změna je pro řadu učitelů jistě vítána, před reformou byla totiž učebnice stanovena a učitelé z ní museli učit, ať se jim zdála vhodná či ne. Je toto tvrzení pravdivé? Může ho diplomantka nějak podložit?*
- str.21 *Chybí definice národnosti.*
- str.22 *Nejasné použití termínů národnost, etnikum, národ, rasa. Není rasa pojem antropologický a etnikum sociologický?*
- str.23 *Nevím, zda je rozumné odvolávat se na výzkum z roku 1974.*
- str.25 *Uniká mi smysl věty: Ženský plat, získaný za práci téměř totožnou, ale odváděnou muži, je totiž o poznání nižší.*
- Str.26 *Proč diplomantka zmiňuje zbraslavský seminář? Účastnila se ho? A proč hned v zápětí navazuje pasáž o rodu v angličtině?*
- Str.27 *Zvolila-li si diplomantka toto téma, neškodilo by trochu politické korektnosti. Věta : Žáci by se tak dozvěděli něco o jejich kultuře, o jejich domácím prostředí... trochu odkazuje na teorii „the other“ (pisatelka podvědomě výběrem zájmen dává najevo, že do zmíněné minoritní skupiny nepatří a ani její žáci do této skupiny nepatří).*
- str.29 *Příklad slangového slova z roku 1989 už možná nebude aktuální.*
- str.39 *Nerozumím tvrzení v H3.*
- str.43 a 47 *Diplomantka si protirečí, jednou říká, že „detektiv“ není typicky mužské zaměstnání(str.43) a v zápětí tvrdí, že tradičním mužským povoláním je policista(str.47).*
- str.48 *Neustále mám pocit, že prioritou není obraz mužů x žen, ale veřejná x soukromá sféra, viz i str.51.*
- str.57 *Závěry na sebe logicky nenavazují. Bylo by rozumné je pro přehlednost oddělit mezerami.*

str.60 H1: Chce specifikovat *eliminován na minimum*.
str.62 Co znamená obrat v *typicky dámských indických šatech*. V sári?

Předložená práce Petry Krupové sice splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, vzhledem k výše uvedeným výtkám ji však navrhuji klasifikovat známkou dobře.

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis oponentky diplomové práce

19.5.
V Českých Budějovicích dne 2009.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------