

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
14.5.2009

Diplomant: Petra Krupová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

~~Recenzent*)~~
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.L.Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obraz společnosti, který předkládají učebnice anglického jazyka

(téma)

Diplomová práce se zabývá hodnocením učebnic anglického jazyka z pohledu zobrazení různých skupin obyvatel. Jedná se o pohled genderový- tedy zastoupení mužů a žen, zobrazení lidí jiné barvy pleti, lidí s handicapem a starých lidí. Pro analýzu si diplomantka vybrala 3 sety učebnic. Dva z nich jsou u nás běžně používané učebnice britské provenience a třetí je učebnice vydaná u nás specificky pro české žáky. Diplomantka zkoumala, jestli učebnice věnují stejnou pozornost ženám a mužům, zda podávají obraz společnosti, který je reálný, nebo obraz, který je idealizovaný, a zda je tento obraz nějak závislý na zemi původu učebnice.

V teoretické části diplomantka hovoří o roli učebnice ve vzdělávacím procesu a popisuje zajímavý evaluační proces, kterým procházejí učebnice, aby získaly doložku MŠMT jako doporučené učebnice pro školy. Dále se věnuje popisovaným skupinám obyvatel a jejich zobrazení v učebnicích obecně. Diplomantka používá odkazy na literaturu psanou česky i anglicky, dobře se zdrojů pracuje.

V praktické části práce diplomantka zkoumá učebnice z výše zmíněných hledisek. Jde o podrobnou popisnou analýzu. Diplomantka si na základě zkušenosti stanovuje hypotézy. Bylo by zajímavé věnovat se vzniku těchto hypotéz podrobněji. Tam, kde se zkoumaný jev neobjevuje, nemělo být řečeno, že se hypotéza nepotvrdila.

V závěru by bylo dobré říci, jaký svět učebnice zobrazují a jaký by zobrazovat měly. Diplomantka neodpověděla na zásadní otázku, zda učebnice má zobrazovat svět takový, jaký skutečně je a nebo takový, jaký by být měl. Na jedné straně voláme po zobrazení reality – staří lidé, handicapovaní, lidé jiné barvy pleti, na druhé straně vyžadujeme jejich zobrazení v aktivních rolích. Kdyby učebnice zobrazovaly svět takový, jaký je z hlediska genderu, dominovali by v něm skutečně muži (viz teoretická část). V závěru diplomantka říká, že není rozdíl mezi učebnicemi vydanými u nás a v Británii. Proč tomu tak zřejmě je?

Z hlediska jazyka je třeba říci, že diplomantka je advokátkou nerasistického, genderově korektního jazyka, který ale sama také důsledně nepoužívá (viz přechylování).


V práci se vyskytuje větší množství formálních nedostatků. V mnoha případech jsou rozhozené odstavce – viz např. anotace, str. 11 atd. Některé věty se objevily dvakrát (str. 30).

Bohužel se vyskytují chyby jazykové, přestože diplomantka je druhým oborem češtinářka a na chyby již v průběhu práce bylo upozorňováno. Jedná se především o neoddělené vedlejší věty – např. str. 17, ale především hrubá chyba ve slovese vyplývat (str. 33 a závěr). Ostudou je hrubá chyba v anglickém nepravdělném slovese přímo v anotaci práce a jejím summary.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis vedoucí diplomové práce

14.5.
V Českých Budějovicích dne 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------