

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 20.05.2009

Diplomant: Ondřej Lehký

Aprobace: zeměpis - dějepis

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Potenciály cestovního ruchu a možnosti jejich další aktivace v jihočesko – rakouském a jihočesko- německém pohraničí

Diplomová práce Ondřeje Lehkého je rozsáhlé dílo, které je děleno do deseti základních kapitol označených římskými číslicemi. Tyto základní kapitoly obsahují jak úvod, tak závěr, použitou literaturu, seznam grafů, seznam tabulek, seznam map a příloh. Rozsah diplomové práce je 202 stran a je nad rámec rozsahu diplomové práce. Některé základní kapitoly jako např. Metodika práce, Analýza jsou dále hierarchicky děleny na další čtyři úrovně. Již v obsahu se, v takto strukturované práci, čtenář ztrácí. O to více se čtenář ztrácí v textu, kdy jednotlivé dílčí kapitoly nejsou odlišeny velikostí či jiným typem písma a na víc stejně číselně označeny.

Po seznámení s diplomovou prací jsem nabyl podezření, že autor na podstatnou část práce aplikoval systém „Ctrl C“ „ Ctrl V“ nebo opsal celé odstavce z literatury. Následně jsem si na internetu metodou náhodného výběru vybral odkazy č. 60,73,107,136,138 a 139 a na těchto odkazech se mi podezření potvrdilo. Celé stránky diplomové práce jsou zkopírované z internetu a nijak dále se s těmito daty nepracuje. Opsané odstavce z literatury jsem si ověřil na kapitole „Fyzickogeografické předpoklady atraktivit území“, kde jsou celé odstavce opsané ze skript „Fyzický zeměpis jižních Čech“ od Stanislava Chábery. Kapitoly, které ve skriptech nejsou, jsou zpracovány na základě mých přednášek. Místo toho si autor měl najít příslušnou literaturu a kapitoly podle ní zpracovat. Rozhodně nelze tyto kapitoly považovat za kvalitní kompilaci, která samozřejmě může tvořit úvodní část práce. Navíc takto zpracované kapitoly představují minimálně 2/3 práce.

V metodice na str.19 autor zmiňuje, že takto vymezená oblast byla vybraná záměrně. Již však nevysvětluje jaký záměr to byl. Požádal bych autora o vysvětlení záměru. Osobně se domnívám, že takto vymezené území je nešťastně zvoleno, je zbytečně velké a autor se s takto vymezeným územím nedokázal popasovat. Je to, ale spíše záležitost vedoucího práce. Proč na jedné straně zadává pouze Lipensko (uvedeno na str.19) a na druhé straně takto rozsáhlé území.

Za vlastní část práce, kterou autor samostatně zpracoval lze považovat kapitoly od str. 139. Kde se autor nejdříve zabývá zhodnocením anketního šetření, které provedl. Toto šetření je vyhodnoceno graficky na základě vypočtených příslušných procentuálních hodnot. Následně se autor pokusil o jakou si syntézu, která je velice obecná. Lze to dokumentovat na kapitole Návrhy řešení, kde se konkrétní návrh řešení nedočteme a je možné, že autor opět tuto část pouze od někoho převzal, ale již necituje příslušný zdroj. Na ověření této skutečnosti jsem již neměl dostatek sil.

Podstatná část příloh je opět převzata z internetu, autor kromě výše zmíněných grafů nevytvořil ani jednu vlastní přílohu, ani nic svého nevyfotil. Zná vůbec vlastní terén, nebo zná území pouze virtuálně z internetu?

Samostatnou kapitolou je závěr. Závěr, takto rozsáhlé diplomové práce, je v rozsahu ¾ stránky. Je opět obecný a neřeší nic z toho, k čemu autor při anketním šetření došel. Nevím, jestli je závěr myšlen vážně. To co je napsáno v závěru, zpracuje o potenciálech cestovního ruchu v jihočeském pohraničí student geografie aniž by k tomu potřeboval předcházejících 200 stran.

Mám velký problém doporučit práci k obhajobě. Přihlédnu-li k faktu, že autor přece jenom určitou nadstavbu provedl. Provedl anketní šetření, které zpracoval a toto šetření může být třeba přínosem v jiné práci o potenciálech cestovního ruchu v jihočesko-rakouském a jihočesko-německém pohraničí. Doporučuji práci nakonec k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne: 20.5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------