

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2009

Diplomant: Kateřina Hálová

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ –
německý jazyk pro 1. stupeň ZŠ,
Certifikát z tělesné výchovy

Oponent diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metodika výuky vlastivědy místního regionu na příkladu Mariánskolázeňska (téma)

Předložená diplomová práce má celkem 93 stran textu, dále obsahuje grafické přílohy a stěžejní částí práce je multimediální elektronická učebnice (84 slidů rozdělených do 15 kapitol) určená pro žáky 4. ročníku ZŠ. Práce je členěna celkem do 9 kapitol. V úvodu práce autorka osvětluje důvody vybrání tématu diplomové práce, specifikuje cíle a nastiňuje konečnou strukturu práce. Následuje kvalitní, tematicky dobře členěný rozbor základní literatury vztahující se k řešenému území.

Výsledná diplomová práce má dvě části – teoretickou a praktickou. V rámci teoretické části jsou popsány základní vlastivědné informace a zajímavosti o vymezeném regionu Mariánskolázeňska. Stěžejní částí předkládané práce je její praktická část obsahující vlastní učební elektronický text, doplněný pracovními listy, dvěma výukovými vlastivědnými projekty a metodickou příručkou pro učitele. Tvorba učebnice byla navíc, nad rámec zadání diplomové práce, podpořena vlastním menším dotazníkovým šetřením u žáků 4. tříd ZŠ, které bylo zacíleno jednak na již získané znalosti žáků o svém místním regionu a rovněž sloužilo autorce jako zdroj informací a podnětů, které by si žáci přáli o Mariánskolázeňsku získat v rámci nově vznikajícího didaktického materiálu.

Vlastní didaktické části diplomové práce předchází kapitola o metodice práce, kde jsou uvedeny způsoby získání a zpracování dat, charakterizována základní struktura předkládané učebnice a vysvětlena práce s elektronickým učebním textem. Vlastní učební text je koncipován jako putování po Mariánskolázeňsku s Kačenkou a Robinem, a je vytvořen velmi vtípnou a pro děti jistě zábavnou formou. Příložené pracovní listy, stejně jako samotný učební text, jsou přizpůsobeny věku a znalostem dětí a na základě velmi pestře pojatých úkolů a cvičení slouží ke zvýšení motivační úrovně předkládaného didaktického materiálu. Metodická příručka pro učitele je vypracována velmi přehledně a uvádí řešení jednotlivých úkolů z pracovních listů a podrobný popis postupu při organizaci vlastivědných projektů. V rámci závěru práce jsou uvedeny návrhy vlastního využití předkládané práce ve výuce vlastivědy a rovněž nastíněny mezipředmětové vazby (přírodověda, hudební výchova apod.). Práce je zakončena kvalitním souhrnem použité literatury, mapových podkladů a internetových zdrojů.

Gramatická a stylizační podoba práce je na vysoké úrovni, s minimem překlepů, bez gramatických chyb. Grafické zpracování samotné elektronické učebnice je velmi dobré. Za méně kvalitní již považuji obrázky 3 – 17 v rámci příloh. Tyto příliš malé mapy rozmístění jednotlivých přírodních památek a rezervací v rámci regionu nejsou dobře čitelné, špatně lokalizovatelné v rámci Mariánskolázeňského regionu a nejsou pro práci nijak přínosné.

V rámci teoretické části práce mohla být o něco podrobněji popsána fyzickogeografická charakteristika území – zejména chybějící geologické a půdní poměry ve sledovaném regionu. Rovněž mohlo být v textu pojednávajícím o fyzickogeografické i socioekonomické charakteristice sledovaného území použito více různorodějších zdrojů informací (příliš převažují citace Švandrlík (1991) a internetové portály www.marianskelazne.cz/cs, www.slavkovskyles.cz. V rámci seznamu použitých zdrojů chybí u uvedených internetových zdrojů datum práce s uvedenou stránkou.

V rámci zpracovaného projektu v subkapitole 6. 4. 2. „Po stopách slavných osobností“ je možná otázka zda by se mohly skupinky žáků 4. třídy ZŠ pohybovat po městě samostatně, pouze s mapou a skutečně by se následně, podle indicií, v pořádku setkaly s učitelem na předem neznámém místě?

Po celkovém zhodnocení diplomové práce musím konstatovat, že i přes uvedené drobné výhrady, zpracovává dobře řešené téma, odpovídá zadání a zcela naplňuje stanovené cíle a zásady vypracování. Proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25. 5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------