

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **M ARTINEC
Jan**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ-Vv

Datum odevzdání posudku: 15.5. 2009

Recenzent diplomové práce:

odb. as. Roman Kubička,, akad. mal.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Otázka konce

Moje zkoumání otázky konečnosti z pohledu osobního prožitku a vzpomínek.

K recenzi předložená diplomová práce J. Martince s názvem Otázka konce je praktického charakteru. Její stěžejní částí je obrazový soubor, jehož ideovým pokladem a doplněním je teoretická stať Moje zkoumání otázky konečnosti z pohledu osobního prožitku a vzpomínek.

Malířský cyklus devíti maleb středního formátu je proveden akrylovou malbou na syntetických deskách. Již samotná sestava maleb svědčí o obsahově náročné autorově ambici. Evokace až barokních projektů „vanitas“ nemusí být v tomto případě náhodná. Malby samotné jsou provedeny dynamickou malířskou traktací s důrazem na expresivitu přednesu. Autor se malířskou robustností přihlašuje k určité linii současné mladé malby. Právě výtvarná forma (spolu s rukopisem a volenou barevností) poukazuje k autorovu mentálnímu stavu, kdy charakteristickou pro motiv a přednes se stává především naléhavost sdělení. Při nesporné výtvarné kvalitě výtvarných děl a zajímavosti jejich sestavy si dovoluji připomenout nebezpečí určité intelektuální přetíženosti cyklu, kdy samotné libreto cyklu se bezděčně stává tím významným až podstatným.

Teoretická práce je koncipovaná a traktovaná jako fundament výtvarného projektu. Již v jejím úvodu a v pasáži Podněty a východiska autor v jakési dílčí introspekci objasňuje cesty svého uvažování. V textovém toku se prolínají osobní reflexe s psychologicko filosofickými citacemi. Před čtenářem je takto podhalena intimní otázka intrapsychické tenze a sanačně motivovaná snaha o zpracování či odventilování úkorně vnímaných reziduí minulosti. Jako recenzent tento projekt a jeho pečlivé zpracování ponechávám stranou, protože jde o věc vlastního autora ideového konceptu a záměru. K pojetí a zpracování textové práce by bylo možné uvést i kritické poznámky, např. nepříjemné označování citované literatury, pokus o ilustrativní zařazení dvou významných umělců atp. Vcelku však námítky nejsou podstatné a jsou patrně jen věci recenzentova vkusu.

Diplomovou práci J. Martince považuji za kvalitní a d o p o r u č u j i ji k obhájení.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Roman Kubička v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15.května 2009

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------