

## posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: Analýza potřeb klientů Doléčovacího centra Prevent v Českých Budějovicích

jméno autora/ky: Ing. Jan Šnokhous

studijní obor: Sociální a charitativní práce

### Obecná hodnocení

**Téma práce:**

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

**Hodnocení**

**A**

**C**

**Téma práce:**

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

**A**

**Zaměření práce:**

- A) práce má část teoretickou i empirickou
- B) práce je teoretická

**A**

**Formulace cíle práce:**

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

**A**

**Naplnění stanoveného cíle:**

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce byl naplněn částečně
- C) cíl práce nebyl naplněn

**A**

**Struktura práce:**

- A) logická
- B) nelogická

**A**

**Z hlediska obsahového je struktura práce:**

- A) pro téma vhodná
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

**A**

**D**

**Vyváženost práce:**

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

**A**

## Hodnocení empirické části práce

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) vysoká	<b>B</b>
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
<b>Stanovené výzkumné otázky:</b>	
A) jsou správně formulovány	<b>A</b>
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
<b>Využité metody a techniky šetření:</b>	
A) jsou adekvátní	<b>A</b>
B) nejsou adekvátní	
<b>Výzkumná technika je koncipována:</b>	
A) správně	<b>A</b>
B) nesprávně	
<b>Interpretace dat:</b>	
A) je adekvátní	<b>A</b>
B) je neadekvátní	
<b>Diskuze výsledků:</b>	
A) je mimořádná, velmi přínosná	<b>B</b>
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

## Hodnocení formální stránky práce

<b>Rozsah práce:</b>	<b>mírně překračuje (52 s.)</b>
A) odpovídá požadavkům	
B) neodpovídá požadavkům	
<b>Práce s odbornými zdroji:</b>	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	<b>A (43)</b>
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
<b>Hodnocení druhu odborných zdrojů:</b>	
A) použity zastaralé odborné zdroje	<b>B</b>
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	

**Zahraniční odborné zdroje:**

- A) použity **A**  
B) nepoužity

**Citace:**

- A) splňují normu ISO 690 **A**  
B) nesplňují normu ISO 690

**Počet citací v textu:**

- A) je přiměřený **A**  
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

**Jazyková úroveň práce:**

- A) práce neobsahuje gramatické chyby **A**  
B) práce obsahuje gramatické chyby

**Stylistická vyspělost práce:**

- A) je na výborné úrovni **A**  
B) je na průměrné úrovni  
C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

**Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:**

- A) je mimořádné a velmi funkční  
B) je velmi dobré **B**  
C) standardně doplňuje text  
D) je nedostačující

**Přínos práce**

**Přínos práce:**

- A) přináší „novum“ **A**  
B) nepřináší žádné nové myšlenky

**Využitelnost v praxi:**

- A) práce je využitelná v praxi **A**  
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)  
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

**další hodnocení práce:**

- Práce po všech stránkách naplňuje požadavky kladené na závěrečné práce. Autor práci zpracovával s velikou pečlivostí a osobním zaujetím, což rozhodně jako vedoucí práce oceňuji.
- Na autora mám tuto otázku: Předpokládáte, že se dle nějakého kritéria (které jste si stanovil při výběru respondentů) budou lišit potřeby klientů doléčovacích center?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
v Č. Budějovicích dne 17.5.2011

  
.....  
Markéta Elichová