

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **ZÍVALOVÁ
Petra**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: VV-OV

Datum odevzdání posudku: 20.5. 2009

Recenzent diplomové práce:

odb. as. Mgr. Karel Řepa

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Pověsti Benešovska (Pověsti mezi stříbropěnnou Vltavou a kamenitou Sázavou)

Diplomová práce Petry Zívalové se zabývá knižní ilustrací ve vztahu ke kultuře lidové slovesnosti. Autorka si stanovila za cíl shromáždit co nejvíce pověstí z oblasti Benešovska a k vybraným textům dále vytvořit soubor vlastních ilustrací.

První část práce je tvořena dvěma kapitolami, ve kterých jsou rozvedeny fenomény pověstí a ilustrace v teoretické rovině. Po úvodním stručném popisu literárního žánru pověstí se dostáváme k samotné charakteristice území Benešovska. Na tomto místě považuji za poněkud přebytnou podkapitulu Název pověstí Benešovska (2.2.2.), ve které autorka pouze komentuje vznik podnázvu své práce. V kapitole zabývající se samotnou ilustrací (3.2) bych naopak velmi kladně hodnotil úvahy o funkci knižní ilustrace ve vztahu k imaginaci. Autorka si v této souvislosti pokládá otázku, je-li ilustrace přirozeným dotvořením literárního díla, nebo má-li za následek spíše omezení čtenářovy obrazotvornosti. Tato část textu zároveň svědčí o schopnostech kvalitní komparativní práce s odbornou literaturou. Závěry tohoto tazání by si pak zasloužily snad ještě těsnější propojení s východisky vlastní praktické části práce. Zbytek kapitoly je dále věnován představení předních ilustrátorů českých pověstí.

V praktické části je naznačena cesta vlastního výtvarného zpracování vybraných pověstí. Po experimentech s rozličnými výtvarnými materiály autorka ve finále vytváří působivý cyklus barevných pastelů. Na tomto místě bych vyzdvihl především promyšlenou kompozici některých ilustrací. Z celého souboru mě pak nejvíce zaujala atmosférická lesní scéna ilustrace k pověsti Setkání knížete Oldřicha s poustevníkem Prokopem (obr. 42), která se ovšem svým rozvolněným pojetím poněkud vymyká od ostatních děl. Stejně tak i některé přípravné studie jsou podle mého názoru výrazově o něco zajímavější, než-li jejich závěrečná – pastelová verze. Neméně zajímavou část práce pak představuje samotný sběr textů jednotlivých pověstí.

Po formální stránce je práce přehledně členěna. Téma samotné je dobře formulované, výhrady bych měl snad jen k zařazení podkapitoly 3.1. před podkapitolu 3.2., které poněkud narušuje obsahovou hierarchii třetí kapitoly. V textu se dále objevuje řada opakujících se výrazů a dalších stylistických a syntaktických neobratností. Trochu matoucí je i užití citací bez rozlišení srovnávacích citací (zkratka srov.). Po grafické stránce nemám k práci výhrad a oceňuji kvalitní a bohatou obrazovou dokumentaci.

Přes výše zmíněné formální nedostatky je práce v celkovém náhledu sympatická svou autenticitou a téměř národopisným zaujetím.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: velmi dobře.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Karel Řepa v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

Ve Lhenicích dne 20.května 2009

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------