

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku:

Diplomant: Vladislav Stach

Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ –
zeměpis – tělesná výchova

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Stanislav Kraft

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vymezení dopravně periferních prostor v Plzeňském kraji (téma)

Předložená diplomová práce obsahuje 61 číslovaných stran textu, 5 mapových příloh a rozsáhlou tabulkovou přílohu. Zvolené téma považuji za vysoce aktuální vzhledem k probíhajícím změnám v dopravním systému České republiky a pokračující prostorové polarizaci mezi středisky a jejich zázemím z hlediska kvality dopravy. Práce tak představuje dobrý vstup do problematiky dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti a především do problematiky vymezení dopravně periferních prostorů. Kvalitu celé práce snižuje především nelogická a nestandardní úprava práce (oboustranný tisk, nižší přehlednost tabulek a tabulkových příloh) a nižší jazyková úroveň práce.

V úvodní kapitole autor nastiňuje zasazení celé práce do širšího společenského kontextu, cíle práce však nejsou blíže diskutovány a vysvětleny, což způsobuje určitou chaotičnost celé kapitoly. Stanovené hypotézy (str. 8) nejsou v závěru prokazovány či vyvraceny. V další kapitole autor shrnuje sledovanou problematiku v odborné geografické literatuře. Pozitivem je především rešerše světové literatury, což bohužel celá řada diplomových prací postrádá. U české a slovenské literatury jsou zmíněni všichni autoři, kteří se sledovanou problematikou zabývají, výhradu mám však k absenci prací zásadní postavy slovenské geografie dopravy Dr. Marcela Horňáka, který se zabývá především dopravní dostupností a v poslední době rovněž problematikou dopravních periferií.

Metodika práce byla vytvořena autorem a považuji za inovativní a zdařilou. Přestože se jedná o hrubé hodnocení kvality dopravy ve sledované oblasti, může posloužit zejména v aplikační rovině pro potřeby regionální dopravní politiky. Postrádám však alespoň stručnou diskuzi o úskalích použité metody a stručnou diskuzi o alternativních metodách vymezení dopravních periferií (viz např.: Marada, Květoň 2006; Nutley 1998).

Po teoretických kapitolách věnující se dopravě jako geografickému jevu a geografické charakteristice Plzeňského kraje následuje hodnocení sledovaných charakteristik a vymezení dopravně periferních prostorů v Plzeňském kraji. Na této kapitole je však asi nejvíce zřetelné, že autor neměl v závěrečné fázi dostatek času na provedení rozsáhlejší syntézy, která by prokázala/vyvrátila předem stanovené hypotézy a jasněji a zřetelněji vymezila obce ve sledovaném území, které lze označit za dopravní periferie.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: Závěrem konstatuji, že i přes výše uvedená metodická omezení a nižší prokazatelnost výsledků práce představuje určitý přínos k problematice vymezování dopravně periferních prostorů. Nižší technická a jazyková úroveň předložené práce mě však nutí prohlásit, že diplomovou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|