

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Jiří Hendrych**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: ŠJ-OV

Datum odevzdání posudku: 13.5.2009

Vedoucí diplomové práce  
PhDr. Jan Podlešák

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Proměny rodného kraje Adalberta Stiftera od roku 1945 po dnešek

.....  
(téma)

Diplomová práce Jiřího Hendrycha Proměny rodného kraje Adalberta Stiftera od roku 1945 po dnešek je věnována zajímavému, avšak kontroverznímu tématu hlubokých a mnohdy násilných proměn spisovatelova rodného kraje, a to jak ve smyslu demografickém, tak i kulturním a ekologickém. Autor značně rozsáhlou práci (s přílohami 122 stran) rozdělil kromě Úvodu a Závěru do šesti kapitol, vždy zakončovaných souhrnem (Adalbert Stifter jako nejslavnější místní rodák a jeho vztah k rodnému kraji, Násilné vysídlení sudetských Němců a s tím související kulturně-společenské změny v Horní Plané, Černé v Pošumaví, Frymburku a na Lipně, Dosídlování oblasti po odsunu a po nástupu komunistů k moci a vývoj kraje do výstavby Lipenské přehrady, Vybudování Lipenské přehrady: Gigantický kulturní a ekonomický zásah do krajiny a změna perspektivy krajiny po tomto zásahu, Vývoj po roce 1989, znovunavázání vztahů mezi příslušníky obou národů, výhled do budoucna, přínos i úskalí turistického ruchu v kraji). K sepsání práce využil pramenů (rozhovorů s pamětníky, obecních kronik a pamětních spisů), celostátní, regionální a zahraniční literatury (včetně novinových článků) a internetových zdrojů. Text doprovázejí obrazové přílohy (dokumentární fotografie) a seznam pramenů a literatury.

Heuristický záběr, faktografii, kompozici textu a úroveň zpracování tématu je možno považovat za zdařilé a úspěšné a práce může být využita k osvětové činnosti v regionu. Za cenné považují také rozhovory s pamětníky minulých, nejednou pohnutých událostí a obrazovou přílohu.

Kvalitu práce ovšem snižují formální nedostatky, zejména pravopisné chyby a neopravené „přepisy“ (nejvíce se vyskytují v poznámkovém aparátu). V bibliografii jsou užitá beletristická díla A. Stiftera zařazena mezi literaturu, ačkoli v práci mají charakter pramene.

Z četných pravopisných chyb a neopravených „přepisů“ zde mohou upozornit jenom na některé. Tak např. již v Obsahu, s. 2, se nachází Shrnutí Kapitoly (totéž na s. 80), na s. 7 Studentovi, na s. 9 Pipenhagena místo Piepenhagena, na s. 11 Horský Křišťál (totéž na s. 122), na s. 12 Biedermeyer, na s. 16 Bernada Bolzana, na s. 23 Popsan ájedlička, panny Marie (totéž na s. 110), na s. 27 Postupimská konference, na s. 29 Století (totéž na s. 107, 109 a 114), na s. 43 Organizace žen Na ochranu dětí...), na s. 54 a na řadě dalších stran Kronika Horní Plané a jejich osad, na s. 58 frymbuského, na s. 65 horní Plané, na s. 70 U lískovců, Frymburské, na s. 80 páce, na s. 84 Kommunikation místo Kommunikation, do místa s rodiště místo do místa rodiště,...im neuen Kleid Glocken... místo ... im neuen Kleid. Glocken...(totéž na s. 95 a 122) a na s. 121 fanosti.

Diplomová práce přes uvedené formální nedostatky splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu.

13. 5. 2009

Klasifikace: velmi dobře

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

.....  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce