

**Pavel Študlar, Závěr 2. světové války v Prachaticích (očima pramenů, literatury a pamětníků). Diplomová práce PF JU, České Budějovice 2009, 131 s. + přílohy, včetně 2CD.**

#### Posudek oponenta diplomové práce

Pavel Študlar si jednoznačně vymezil svou práci po tematické i územní stránce. V tomto směru lze ocenit již první kapitulu, která – je dobře, že jen stručně – nastiňuje problematiku, v níž se budeme pohybovat: převážně německý charakter Prachatic za Rakousko-Uherska, což bude fakticky rozhodující po vytyčení hranic po Mnichovu 1938, a dále život ve městě z hlediska hospodářství i přírodních podmínek.

Následující kapitola směřuje právě k objasnění změn, které přivedou na podzim 1938 Prachatice do Říše, do záboru Sudet – evokace prožitků Čechů i Němců ve městě i v jeho okolí v době odstupování území Německu je v diplomové práci Pavla Študlara velmi zdařilá. Součástí druhé kapitoly je pak také správní vývoj oblasti po záboru.

Třetí kapitola o vývoji na bojištích – frontách druhé světové války v roce 1945 po mém soudu mohla být poněkud redukována, autor zde měl více zobecňovat a zohlednit jen důsledky pohybu front pro jeho konkrétní oblast, Prachaticko. Takto kapitola svědčí zejména o jeho osobním zájmu o druhou světovou válku, což je nepochybně dobré při volbě tématu, ale diplomant by měl více uvažovat o kompaktnosti svého absolventského díla.

Čtvrtá a pátá kapitola se již jednoznačně soustřeďují k názvu diplomové práce – ukazují tak protiklad, kontrast k situaci roku 1938 (tj. druhé kapitole). Vývoj po jednotlivých měsících je koncepčně dobře promyšlen, snad při práci s tiskem (Wald-Zeitung) by bylo dobré některé připomínky (překlady) z poznámkového aparátu přesunout do hlavního textu (patrně s určitými stylistickými úpravami, jež by s tím byly spojeny) – působilo by to zřejmě oživujícím dojmem, zatímco takto se vlastní text v daných pasážích jeví příliš výčtově.

Samozřejmě, že naprosto zásadní přínos práce spatřuji v detailním líčení událostí května 1945 na Prachaticku – třebaže jde o pasáže povytce popisné, představují trvalý přínos k poznání regionálních dějin tohoto území na pomezí dvou

kultur, na periférii, která se v daném okamžiku ocitla v centru dění. Ono prolnutí malých a velkých dějin pak ilustrují i „speciální“ přílohy na dvou CD – z nich oceňuji především záběry amerických kameramanů přímo v jižních Čechách, na Šumavě (Volarsku, Prachaticku), kdy zejména syrové záběry exhumací mrtvých těl ukazují tragiku, jež může být přítomna i v těch zdánlivě „malých“ dějinách konkrétní obce. Vedle toho jsou zdárně vkomponované obrazové přílohy také v samotném textu práce; vynechány snad mohly být některé vysvětlivky v seznamu zkratk.

**Diplomovou práci** Pavla Študlara s potěšením **doporučuji k obhajobě** a přes místy kritické připomínky v předchozích pasážích posudku ji **hodnotím stupněm výborně**.



doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

Radošovice 8. 5. 2009