

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

Soňa PEJCHAROVÁ

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

**D/Ze**

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Vedoucí diplomové práce:**

**Datum odevzdání posudku:** 25. 5. 2009

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### Koncepce atlasu Jihočeského kraje

(téma)

Předkládaná diplomová práce má 61 stran textu, 3 strany seznamu literatury a pramenů a přílohovou část (celkem 20 příloh, z toho 4 volně vložené). Práci autorka rozdělila do devíti kapitol (číslován je i Úvod a Závěr), z nichž hlavní (4. – 7.) jsou dále členěny na dílčí subkapitoly. Toto členění je poměrně přehledné a proto vhodné. Grafická úprava práce je na dobré úrovni a svědčí o tom, že k závěrečným úpravám práce přistupovala autorka velmi svědomitě a věnoval jim dostatek času.

Cíle práce jsou definovány v samostatné kapitole a nemám k nim vážnější výhrady. Velmi kvalitně jsou zpracovány kapitoly věnující se rozboru relevantní literatury a zdrojů dat (poněkud zvláštní je název kapitoly: „Práce s literaturou ...“). Autorka nejdříve hodnotí literaturu, která jí byla nápomocna při technickém zpracování konceptu atlasu. Velmi kladně však hodnotím kapitoly týkající se problematiky české atlasové tvorby, zejména část, která se zabývá kritickým rozбором dosud vydaných regionálních atlasů. Autorka se dokonce pokusila o hodnocení map jednotlivých regionálních atlasů podle jednotné metodiky (viz. příloha č. 1). Škoda, že zůstalo jen u jednoho příkladu (mapa hustoty zalidnění), nebo že se diplomantka nepokusila podobným způsobem hodnotit každý atlas jako celek.

Velmi solidně je zpracována i kapitola č. 5, která je věnována analýze dostupnosti údajů a dat. Autorka prokázala, že se velmi dobře orientuje v relevantních zdrojích dat a údajů, a to jak z fyzickogeografického, tak i socioekonomického prostředí.

Po metodické kapitole následuje stěžejní kapitola celé práce, jejímž obsahem je návrh oddílů a jednotlivých mapových listů regionálního atlasu. Kapitola je dobře zpracována a

namíste zde je ocenění kvalitní autorské práce diplomantky. Celou řadu připomínek a námětů k doplnění této kapitoly jsem s autorkou jako vedoucí práce již v průběhu zpracování diskutoval a jelikož žádná ze zásadnějších výhrad či připomínek nebyla autorkou odmítnuta, nemám k této části práce žádných významnějších poznámek.

Práce je doplněna čtyřmi ukázkami atlasových listů. K těmto přílohám je možné mít řadu připomínek (např. lze diskutovat některé nedostatky v legendách a nadpisech), jejich celkovou koncepci a vypovídací hodnotu však hodnotím velmi kladně.

V rámci obhajoby bych rád s diplomantkou diskutoval o jednotlivých fázích tvorby regionálního atlasu. Která fáze se jí jeví jako nejnáročnější a z jakého důvodu?

V rámci tvorby koncepce regionálního atlasu jistě vyvstala i otázka jeho využití. To může být velmi rozmanité. Bylo by nutné, případně vhodné měnit koncepci atlasu v případě různých skupin uživatelů?

V závěru lze konstatovat, že jde o kvalitně zpracovanou diplomovou práci. Autorka po celou dobu zpracovávání zadaného tématu pracovala velmi zodpovědně s velkou mírou samostatnosti. Mé připomínky jsou vesměs formálního rázu, a proto tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25. 5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------