

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 26. 5. 2009

**Diplomant:** Soňa Pejcharová

**Aprobace:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ –  
obor Ze/D

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Koncepce atlasu Jihočeského kraje

(téma)

Předložená diplomová práce má celkem 64 stran textu, dále obsahuje grafické přílohy a 4 mapové listy. Práce je členěna celkem do 10 kapitol včetně seznamu použité literatury. V úvodu práce autorka osvětluje důvody vybrání tématu diplomové práce a nastiňuje možnosti budoucího využití vytvořené koncepce atlasu.

V rámci rozboru použitých zdrojů je nejprve věnována pozornost konkrétní literatuře zabývající se problematikou tvorby mapových listů u regionálních atlasů a následně je uveden podrobný přehled dosud vydaných atlasových děl československé a české produkce. Kladem práce je vlastní analýza regionálních atlasů ČR (v rámci subkapitoly 4.2), kterou autorka provedla a vyhodnotila dle předem stanovených kritérií. V rámci kapitoly 5 se diplomantka zabývá dostupností fyzickogeografických a socioekonomických základních dat a zdrojových údajů relevantních pro tvorbu tematických map v rámci regionálního atlasu. Následující kapitola je věnována metodice práce, jsou v ní přehledně popsány nekartografické i kartografické metody zpracování a zásady tvorby a koncepce tematického atlasu.

Stěžejní částí předkládané práce je její praktická část obsahující vlastní návrh oddílů a obsahu jednotlivých mapových listů regionálního atlasu Jihočeského kraje. Návrh oddílů atlasu obsahuje celkem 9 tematických celků plně pokrývajících, s přihlédnutím k regionálním specifikům, základní údaje z fyzickogeografické i socioekonomické sféry. Návrhy jednotlivých mapových listů a jejich obsahu jsou velmi podrobně charakterizovány, popsány a doplněny ilustračními schémata v rámci subkapitoly 7.1. Součástí práce jsou rovněž vytvořené 4 ukázkové mapové listy. Autorka v rámci návrhů jednotlivých map vhodně vybrala metody tematické kartografie pro vyjádření vybraných jevů a hodnot.

Gramatická podoba práce je poměrně dobrá, i když se objevují překlepy, gramatické chyby, chybí např. zarovnání textu pod čarou či došlo k odskočení nadpisů od textu na jinou stránku a občas se v rámci textu vyskytují nespisovná slovní spojení („*nebylo by od věci zařadit sem*“ str. 19; „*za pochvalu stojí mapa*“ str. 17 aj.). Chybně jsou rovněž v textu uvedena čísla ke všem odkazům v přílohách a číslování již úvodních stránek.

Grafické zpracování přiložených ukázek mapových listů je poměrně kvalitní a jednotlivé mapové listy jsou přehledné a logicky uspořádané. Opakovaně se v přiložených ukázkových mapách objevují některé kartografické chyby: údaje celkového přírůstku obyvatel jsou u některých map uvedeny chybně v procentech či v rámci legendy uvedení jednotek zcela chybí; intervaly barevných stupnic u většiny kartogramů zabývajících se přírůstkem/úbytkem obyvatelstva chybně neobsahují nulový interval oddělující přírůstkové resp. úbytkové hodnoty; obrysy jednotlivých SO ORP jsou příliš nevýrazné a v rámci kartogramů dochází k nechtěnému splývání barev; ne vždy je vhodně zvolena barevná škála - např. Vývoj přirozeného přírůstku (2001 – 2007) – nesoulad zelené a fialové barvy, Vývoj migračního přírůstku (2001 – 2007) – nesourodé přechody použitých barev (modrá, světle žlutá, oranžová a červená), jejichž výsledkem je nepřehledná a příliš „přebarvená“ mapa; u všech map je u uvedených názvů sídel chybně použita symbolická značka „&“ místo běžně používané značky

bodové; stupnice grafického měřítka by měla být správně vytvořena v dekadické podobě (50 či 100 km).

V rámci předkládané práce oceňuji především podrobně vypracovanou koncepci atlasu Jihočeského kraje, s návrhem mapových oddílů, které pokrývají, s ohledem na specifika regionu, všechny důležité složky fyzické i sociální geografie. Vypracovaná diplomová práce může být jakýmsi návodem k vytvoření tematického atlasu regionální úrovně.

Po celkovém zhodnocení diplomové práce musím konstatovat, že i přes výše uvedené výhrady, zpracovává řešené téma velmi dobře, odpovídá zadání a zcela naplňuje stanovené cíle a zásady vypracování. Proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 26. 5. 2009

Stupeň klasifikace	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------