

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Kateřina Hrnčířová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2009

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

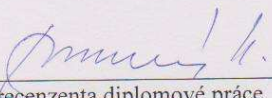
Název: Lateralita.

Diplomová práce Kateřiny Hrnčířové se týká tématu laterality, čili jevu, který je znám a sledován už odedávna. Je dobré, že autorka připomíná i společensko historické souvislosti laterality, zejm. leváctví, které vždy nebyvaly levákům nakloněny.

V teoretické části je vymezen pojem laterality, její dosud popsané druhy, pak je věnována pozornost vlivu laterality na školní úspěšnost žáka. V této souvislosti mám připomínku: diagnostiku laterality řadí autorka hned za kap. Historické souvislosti laterality. Domnívám se, je vhodnější nejprve vymezit obecné pojmy a otázky s lateralitou související. Konkrétnější postupy a metody zjišťování laterality obvykle teoretickou část uzavírají. Doporučuji autorce, aby u obhajoby stručně vysvětlila, jak si konkrétně představuje diagnostiku školní neúspěšnosti žáka a aby uvedla příklad. Kap. 6 (Práce s dětmi s překříženou lateralitou) je velmi dobře zpracovaná a autorka dokazuje dobrou orientaci v této problematice.

Praktická část má jako celek menší rozsah než teoretická. Poněkud překvapivý je počet stanovených předpokladů. Se vzrůstajícím počtem předpokladů roste náročnost při zpracování všech sledovaných údajů a na autora to klade zvýšené požadavky na interpretaci údajů. Nesporným kladem je, že autorka obsáhla velký vzorek žáků, individuálně prováděla časově náročnější zkoušku laterality a zpracovávala údaje z rozsáhlého dotazníku pro rodiče (47 otázek). Členy komise jistě bude zajímat, jak se autorce podařila návratnost dotazníků. K praktické části mám tuto výhradu: text dotazníku (příl. 18) samozřejmě patří do příloh. Příloha č. 19, 20, 21 a 22 spíše patří do textu, ovšem doplněné příslušnou interpretací autorky a vysvětlením. Celá práce je čtivá, pečlivě zpracovaná a bez formálních chyb. Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


_____ **podpis recenzenta diplomové práce**

V Českých Budějovicích dne: 12. 5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------