

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:
Český jazyk a literatura

Katedra:

Datum odevzdání posudku:
25. 5. 2009

Šárka Doschková

Diplomant:.....
ČJ - D

Aprobace:

Recenzent diplomové práce :
Mgr. Jana Skálová, Ph.D

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ne všechny hvězdy svítí (spisovatel a scénárista A. Lustig)

.....
(téma)

Diplomová práce sl. Doschkové metodologicky vychází z komparace Lustigových próz a scénářů, dále z analýzy jednotlivých variant.

Část teoretická je věnována osobnosti A. Lustiga (škoda jen, že životopis končí r. 2004), charakteristice čs. filmu 50. a 60. let, především vazbám literatura- film. Pokud diplomantka popisuje tyto vzájemné vazby z hlediska tematiky, měla by být důsledná, v závěru kapitoly *Český film 60. let* se zaměřuje spíše na jednotlivé osobnosti, místy splývá obraz 50. a 60. let (str. 17), a tak celý oddíl působí poněkud nesourodě.

Chaoticky se mi jeví také analýzy jednotlivých scénářů, přestože stavba kapitol vypadá logicky (viz obsah). Často totiž není jasné, o jaké verzi příběhu se vlastně hovoří, a postupně se vytrácí hledisko, podle něhož autorka ve svých analýzách postupuje. Nechápu kapitolu o cenzuře, která v koncepci DP působí poněkud nesourodě. Nerozumím tomu, proč v interpretaci novely *Bílé břízy na podzim* je vložena poznámka o Dítě Saxové a holocaustu (str.76).

Diplomantka zvolila pro svou komparaci tři pózy modifikované ve scénářích (jedna z nich pak realizovaná jako film), konstatuje proměny, kterými jednotlivé verze prošly, ale ne vždy je dokáže interpretovat (Některé motivy ve scénáři chybí, počítal autor s jejich vizualizací?). Některá tvrzení nemohu akceptovat, např. *morbidní humor a tragedie* jako charakteristika Spalovače mrtvol (str.16), uvádění knižní Dity Saxové jako *veselé*. (str. 23) Myslím, že si je

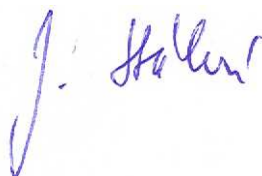
čtenář stále vědom její dvojí tváře, alespoň z verze z let 60. (str.23). Není ani jasné, zda si autorka uvědomuje, co je hlavním tématem novely Bílé břízy na podzim.

Práci vytýkám také jisté stylistické nesrovnalosti, logickou propojenost vět a odstavců, některé formulace zatemňují smysl sdělení (str. 53, 54 atd.), ale nejvíce vadí nefunkční opakování celých odstavců.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



Podpis recenzenta diplomové práce

Č. Budějovicích

18. 5. 2009

V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------