

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Karel Reban (1892-1957) – život a dílo

**Autor práce:** Tomáš Rytíř

**Vedoucí práce:** Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

**Oponent:** Mgr. Ing. Zdeněk Demel, Th.D.

### Formální stránka:

Práce má 41 stran textu, seznam použitých zdrojů čítá 8 knižních titulů, 11 použitých pramenů a 7 internetových zdrojů. Následuje seznam zkratk, ve kterém však chybí zkratka „NAD“. K práci je připojeno celkem 16 příloh, jejichž seznam je zařazen za seznam zkratk. Přílohy jsou velmi přínosné pro získání ucelenějšího pohledu na život a dílo osobnosti Karla Rebana. Za seznamem příloh následují oba abstrakty, ty však měly být zařazeny na úplný konec práce. Odkazy na literatury jsou činěny pečlivě formou poznámek pod čarou, jen název stěžejního díla Václava Vaško je uváděn nesprávně. V práci je poměrně málo pravopisných chyb a překlepů. Grafická úprava práce je poměrně dobrá. Pokud jde o jazykovou stránku, občas se vyskytnou kostrbatě formulované věty.


### Obsahová stránka:

Autor čerpal informace pro svou práci především z materiálů uložených ve Státním oblastním archivu v Třeboni, z kněžské matriky Archivu biskupství českobudějovického, z Časopisu katolického duchovenstva, z osobního svědectví Mons. Kulhánka, z literatury a internetových zdrojů.

Autor nejprve zasazuje do historických souvislostí dobu, v níž Karel Reban žil. Píše tedy o dění v celosvětovém a celorepublikovém kontextu jeho doby a podobně o dění v jihočeském a českobudějovickém kontextu. Další část práce pak věnuje osobnosti Karla Rebana. Popisuje jeho dětství a mládí, univerzitní studia a kněžské svěcení, kněžskou službu a práci. Zde je však třeba podotknout, že v přesném slova smyslu nelze u Karla Rebana hovořit o univerzitních studiích. Českobudějovický kněžský seminář sice měl status vysoké školy, nebyl však začleněn do žádné univerzity. V této části práce se však vyskytuje řada opakování, z nichž nejrozsáhlejší je na str. 21 (srov. pozn. pod čarou č. 58), kde se uvádí, co již bylo z větší části řečeno na str. 14 (srov. pozn. pod čarou 38). Těmto opakováním se mohl autor vyhnout, kdyby jinak pojal líčení historického kontextu Rebanovy doby. Dále se ve své práci autor věnuje rozsáhlému dílu Karla Rebana. Nejprve uvádí jeho přehled a pak si blíže všímá zejména dvou pojednání s liturgickou tematikou, která svědčí o tom, že Reban měl mj. velmi dobrý přehled o tehdejší liturgickém hnutí a jeho snahách o obnovu liturgie. Místo závěru své práce autor použil promluvu Mons. Jana Roubala při pohřbu Karla Rebana, v níž je výstižně charakterizována jeho osobnost a dílo. A autor sám k tomu ještě doplnil slova o velkém významu Rebanovy vychovatelské a pedagogické činnosti pro jihočeský klérus, pro laiky v Českých Budějovicích a neopomenul také poukázat na to, že jeho názory na liturgii byly hodně v souladu s intencemi pozdějšího 2. vatikánského koncilu.

### Závěr:

Předložená práce je přínosná v tom ohledu, že představuje první životopis významné osobnosti českobudějovického kněžského semináře, kterou Karel Reban bez pochyby byl. Práci doporučuji k obhajobě.



V Českých Budějovicích 18.05.2011