

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2009

Diplomant: Daniel Kalvas

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ
Z-Př

Oponent diplomové práce:

RNDr. Pavel Švec

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Východní Afrika – učební text pro 2. stupeň ZŠ (téma)

Diplomová práce obsahuje 73 stran textu. Cílem práce bylo vytvoření učebního textu pro 2. stupeň základních škol o subregionu „Východní Afrika“.

Práce je členěna do sedmi kapitol. Kapitulu 1. tvoří úvod, kapitola 2. obsahuje přehled literatury. Ve 3. kapitole je pak stanovena metodika práce. 4. kapitola zahrnuje didaktickou analýzu zeměpisných učebnic se zaměřením na region „Východní Afriky“. 5. kapitola obsahuje návrh učebního textu. 6. kapitola obsahuje závěr a 7. kapitola seznam literatury a použitých zdrojů.

Práce je obecně členěna do dvou částí. Teoretická část je obsažena v kapitole 4., kde se autor zabývá rozbořem současných učebnice zeměpisu, praktickou část pak tvoří kapitola 5. s vlastním vytvořeným návrhem učebního textu. Hlavními použitými metodami bylo studium literatury a práce s textem, generalizace textu.

Po formální stránce mám výhrady k celkovému zpracování práce. Diplomant začíná každou kapitolu v jiné úrovni, často nedělá ani za tečkou mezerou jak v kapitole, tak u obrázků, obdobně s čárkami, mezi subkapitolami je nelogicky vynecháno několik prázdných řádků. Dále v učebním textu nepřipustně pracuje s obrázky a deformuje je libovolně (např. obr. 18, 22) některé obrázky jsou také velmi nekvalitní (např. obr. 2, 16).

Po obsahové stránce mi chybí jasně a přehledně vymezený cíl práce, vymezení v prvním řádku v úvodu se mi jeví jako nedostatečné. Dále bych očekával lépe zpracovaný závěr, který je velmi stručný a nedozvíme se v něm více o vypracovaném učebním textu. Připomínky mám i k učebnímu textu. Autor poukazuje v kapitole 4.6 na různé a nejednotné vymezení subregionu „Východní Afrika“, v samotném učebním textu se však dozvíme, které státy do této oblasti patří, až „v zapamatuji si“ v kapitole 1. a také ve slepé mapě 1 bez popisek. Ve slepé mapě je jiný počet států než „v zapamatuji si“, což považuji za chybu zcela zásadní! V celém učebním textu nenalezneme žádnou fyzicko-geografickou ani socioekonomickou mapu. Autor se vždy spokojí se slovním popisem (případně odkaz na atlas). Název kapitoly 4. „Rostlinstvo-vegetační pásy, živočišstvo“ je dle mého názoru chybný, v žádné literatuře jsem spojení název kapitoly rostlinstvo-vegetační pásy dosud

nenalezl. Celkově si myslím, že učební text mohl být ještě více a kvalitněji zpracován a případně doplněn o další mapy, obrázky a také tabulky.

Předložená práce na mě působí po formálním hledisku ještě ne zcela dokončená, pracovní sešit mohl být také lépe rozpracován. Mohu však konstatovat že diplomová práce splňuje zadání a cíl. Výše uvedené připomínky nejsou v rozporu s obhájením práce. **Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci dobře.**

K textové části mám následující připomínky a otázky:

- Žákům, kterých tříd na II. stupni ZŠ je učební text určen?
- Kterou z analyzovaných učebnic zeměpisu Afriky považuje diplomant za nejvhodnější pro výuku na základní škole?
- Zvažuje diplomant využití svého učebního textu v praxi?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

RNDr. Pavel Švec

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------