

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 28.5.2009

**Diplomant:** Michaela Hartlová

**Aprobace:** Př-Z ZŠ

**Recenzent diplomové práce**

RNDr. Martina Hrušková, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Longitudinální sledování tělesného růstu českobudějovických dětí ve výběru individuálních růstových křivek**

(téma)

Diplomová práce z oboru fyzické antropologie je zaměřena na zhodnocení individuálních růstových křivek českobudějovických dětí sledovaných v letech 1997 až 2006.

Práce obsahuje 50 stran textu s grafy, seznam literatury (24 literárních a 2 internetové zdroje) a grafické přílohy. Práce má obvyklé členění.

Kapitola Literární přehled vypovídá o uceleném seznámení s problematikou růstu a možnostmi jeho zhodnocení. Další kapitola Materiál a metodika obsahuje charakteristiku sledovaného souboru, popis antropometrických bodů a techniku sběru dat.

Distanční a rychlostní křivky vybraných rozměrů (tělesné výšky, výšky vsedě a výšky bodu iliospinále) zvolených percentilových pásem jsou komentovány v kapitole Výsledky. Rychlostní křivky (křivky půlročních přírůstků daných rozměrů) jsou vhodně vyrovnány polynomem šestého stupně.

Diplomová práce má velmi dobrou formální a stylistickou úroveň. Grafické přílohy jsou velmi dobře zpracované. Výsledky jsou předkládány přehledně a správně.

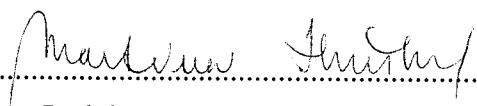
K práci mám několik připomínek:

- Diskuse k předkládaným výsledkům by mohla a měla být většího rozsahu.
- ke kapitole Materiál a metodika: definice antropometrických bodů a rozměrů jsou ve všech zmíněných publikacích převzaty z publikace Fettera a jeho spolupracovníků (Fetter a kol., 1967).

- Chyby v citacích nejsou ojedinělé a jsou zásadní. Jedná se o (a) zjevně chybějící citace (např. str. 6, 3. odstavec; str. 12, 2. odstavec apod.), dále (b) autoři uvedení v seznamu literatury nejsou citováni v textu (např. Hajniš, 1989; Lhotská a kol., 1993; Přívratský, 2004 a další), (c) v textu chybí odkazy na internetové zdroje a (d) u některých publikací jsou uvedeny chybné citace (např. Lebl, Krásničanová, 1996).
- V grafech rychlostních křivek by u polynomu 6. stupně bylo vhodné uvést rovnici regrese a hodnotu spolehlivosti R.

Předkládaná diplomová práce i přes výše zmíněné připomínky splňuje požadavky na ni kladené. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....  
  
 Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 28.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------