

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 26.5.2009

**Diplomant:** Hartlová Michaela

**Aprobace:** Přírodopis-zeměpis,  
učitelství pro ZŠ

**Vedoucí diplomové práce**

RNDr. Jarmila Kobzová, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Longitudinální sledování růstu českobudějovických dětí ve výběru individuálních růstových křivek téma**

Předkládaná diplomová práce je z oboru antropologie. Řeší problematiku růstu dítěte na podkladě dlouhodobého sledování a zpracování vybraných individuálních růstových křivek.

Práce má 50 stran textu včetně základního grafického zpracování, seznam citované literatury a přílohu s dalšími 9 grafy, dokumentujícími individuální růst dětí ve sledovaném souboru. Diplomová práce má obvyklé členění, úvod do problematiky, literární přehled, metodiku práce, výsledky vlastního výzkumu a závěr.

Literární přehled naznačuje, že se diplomantka dobře seznámila s problematikou růstu dětí i s možnostmi jeho monitorování, zpracování a posuzování. Ve výsledcích práce jsou zachyceny a analyzovány různé typy individuálních růstových křivek dětí, distančních, rychlostních (sledovány půlroční přírůstky), členěno podle percentilových růstových pásem. Kromě celkové tělesné výšky dítěte byly sledovány na příkladech i dva další pro růst podstatné výškové rozměry, a sice délka dolní končetiny (výška bodu iliospinale) a délka horního segmentu těla (výška vsedě). Růst celkové výšky těla a růst délky jeho dvou podstatných součástí je pak v diskusi srovnáván.

Práce přináší ukázky individuálních růstových křivek v odlišných růstových pásmech a ukazuje tak variabilitu růstu, danou geneticky i dalšími faktory na jedince působícími. Grafy jsou přehledné a názorné pro danou tematiku. Seznam citované literatury čítá 24 citací knižních a z periodik a 2 internetové zdroje. Závěr je spíše shrnutím než zobecněním výsledků. Grafická úprava práce je na dobré úrovni, DP je napsána stylisticky správně, přehledně, bez pravopisných chyb a bez většího množství překlepů.

K diplomové práci mám následující podstatnější připomínky:

- Kapitola Výsledky, ačkoliv snahu o diskutování výsledků zde můžeme najít, měla být nazvána Výsledky a diskuse. Diskuse nesmí chybět v odborné práci a má být rovněž zřejmé, kde ji najdeme. Bohužel diskuse příliš bohatá není.
- Průběžné citace literatury nerespektují běžná pravidla a táž literatura je leckdy citována více způsoby (přehozená jména autorů), takže se zdroj těžko dohledává. Někteří citovaní autoři v seznamu chybějí (Vobr 2006, str. 5) a naopak jiní nejsou citováni v textu (např. Kobzová, Vignerová 2005, Kapalín1969, Fetter, 1967 a mnohé jiné).

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na práce diplomové v daném typu studia na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity, vychází z originálních dat, na jejichž sběru se diplomantka podílela, zpracování odpovídá zadanému úkolu, proti formální úpravě nemám námítky. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.



.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 26.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------