

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Tomanová, DiS.
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdná Ph.D.
Katedra: Praktické teologie

Název bakalářské práce: Volný čas jedinců s mentálním postižením

Téma bakalářské práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Dostatečná
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce Jany Tomanové je rozčleněna na standardní části odpovídající struktuře odborného textu. Teoretická část je členěna na tři celky, které tématicky i obsahově souvisejí s vymezeným tématem závěrečné práce. Logická struktura této části je dobrá, vytknout jí však lze nevyváženost v rozsahu zpracování jednotlivých statí. Přínosem pro hloubku zpracovaného tématu by byl menší rozsah textu první kapitoly (9 stran), zde autorka uvádí čtenáře do problematiky mentální retardace. Redukce první kapitoly by otevřela větší prostor pro hlubší a rozsáhlejší zpracování tématu volného času ve vztahu k uvedené cílové skupině. V tomto ohledu by získala předložená bakalářská práce a především její teoretická část na originalitě. Čtenář by zde našel fakta a souvislosti, které nejsou běžně dostupné v standardních odborných zdrojích. V kontextu výše uvedeného lze hodnotit i dva následující bloky, které jsou věnovány volnému času jedinců s mentálním postižením a vybraným terapiím tj. postupům užívaným v léčebné pedagogice. Odborné zdroje jsou aktuální, rozsahem i oborovým zastoupením v souladu s uvedeným typem závěrečné práce, ale pro větší rozpracovanost kapitol 2 a 3 bylo možné užít ještě dalších aktuálních pramenů (odborná periodika, interní materiály institucí věnujících se uvedené cílové skupině a monografie z roku 2010 např. V. Lechta a kol. a jiné.) V úvodu praktické části je vymezen cíl, který je definován střídavě, kladně je možné hodnotit jeho praktické zaměření. Autorka jej dále

rozpracovává do dílčích cílů, které systematicky v textu praktické části naplňuje. Obzvláště čtvrtý dílčí cíl lze hodnotit jako smysluplný, a to především pro prostor, který dává konstruktivní evaluaci sociálních služeb, tak jak vyžadují standardy pro poskytovatele. Pro následnou užitečnost práce pro praxi, by tomuto cíli prospěla větší propracovanost a konkretizace. Metoda je ve vztahu k cíli vhodně zvolena, výzkumný soubor můžeme hodnotit jako zajímavý. Autorka do struktury práce sice zařadila kapitolu „Diskuse“, ale její obsah působí uchvátaně a myšlenkově mělce. Uvedená kapitola nabízela prostor pro vyjadřování vlastních myšlenek, polemik, příp. argumentace, ale tohoto v celém textu autorka příliš nevyužívá. V práci se objevují občasné písařské chyby, formální stránka textu je uspokojivá. Autorka ke zpracování bakalářské práce přistupovala s odpovídajícím nasazením, pro zvolené téma byla dobře motivována svým profesním zaměřením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká specifika nacházíte v obsahu a plánování volnočasových aktivit ve vztahu k jedincům s mentálním postižením?
2. Pokuste se vystihnout důvody narůstajícího významu neformálního vzdělávání jedinců s mentálním postižením.



Datum

8. 5. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce