

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Martina Oberreiterová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ/ AJ-D

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 24. 8. 2009

Mgr. Renata Jandová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Mentální anorexie a míra vybraných rizikových faktorů podněcující její vznik u žáků nižšího stupně gymnázia*

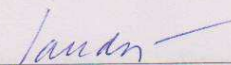
Diplomová práce se věnuje společensky stále více závažnému tématu – mentální anorexie, v tomto konkrétním případě pak mentální anorexii dospívajících. Práce má charakter teoreticko-empirický, přičemž obě části jsou rozsahem srovnatelné. Prvním nedostatkem diplomové práce je chybějící překlad jejího názvu do angličtiny, navíc je název oproti samotnému zadání upraven. Obsahově však nejde o změnu, pouze o konkrétní upřesnění, to však mělo být uvedeno v úvodu, který v práci postrádám. Dalším problémem je obsah diplomové práce, kde nejsou uvedeny strany jednotlivých kapitol, tento fakt znemožňuje dobrou a také rychlou orientaci v textu pro čtenáře diplomové práce. Strukturou je však obsah v pořádku.

Celá teoretická část působí svým stylem poněkud stroze, nevadila by větší provázanost textu, toto není učebnice, ale diplomová práce. Obsahově však tato část splňuje podmínky zadání, chybí upřesnění charakteristiky pubescentů obecně, naopak je potom značná pozornost věnována léčbě, poradenství a terapii mentální retardace (kapitola 6, 7 a 8), což velice oceňuji. Autorka používá k doplnění charakteristik některých faktorů krátké kazuistiky, které se běžně používají v části praktické, v tomto případě je však na místě jejich použití v teoretické části, mají úkol ilustrativní a částečně tak vyrovnávají již uvedenou určitou strohost textu. Jisté disproporce se objevují v použité literatuře, autorka pracovala jistě s dostatečným množstvím vhodných zdrojů, ovšem publikace uvedené pod čarou, nejsou vždy uvedeny v samotném seznamu literatury. Teoretická část diplomové práce splňuje podmínky jejího zadání, ovšem s uvedenými, drobnými nepřesnostmi.

Praktickou část diplomové práce pokládám za mnohem zdařilejší a nemám k ní podstatnější připomínky. Autorka pracovala s výzkumným vzorkem 112 dospívajících, které členila podle pohlaví, což je vzhledem k samotnému tématu diplomové práce velice vhodné. Práce má jasně stanovený cíl, hypotézy i výzkumnou metodu, v tomto případě dotazník, který je velice dobře zpracovaný, vyhodnocený a vhodně doplněný jednoduchými statistickými výpočty a přehlednými grafy. Též závěr diplomové práce je jednoznačný a jistě podnětný pro další podobné diplomové práce.

Autorka prokázala schopnost samostatné práce s teoretickými podklady i výzkumnými metodami. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

  
\_\_\_\_\_

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24. 8. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------