

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Lucie SLANÁŘOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
PhDr. Marta FRANCOVÁ

Datum odevzdání posudku:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka předkládá diplomovou práci na téma **Dítě s diagnózou ADHD na prvním stupni**. Práce se skládá z části teoretické a části praktické.

Teoretická část se skládá z osmi kapitol. Přes to, že tématem práce je dítě s diagnózou ADHD, věnuje autorka stejnou pozornost i dětem s ADD.

Připomínky:

V první kapitole **Historie zkoumání ADHD (LMD)** postrádám vývoj vymezení, či chápání pojmu LMD, souvislost mezi LMD a ADHD. Poslední odstavec této kapitoly věnuje autorka přístupu k dítěti s ADHD, což je vzhledem k předcházejícímu textu zcela nelogické a bez souvislostí.

Ve druhé kapitole **Definice a vývoj dětí s ADD a ADHD, nejčastější projevy**, považují za krkolomný samotný název. Dále považují za nedostatečné jednak vymezení pojmů ADD a ADHD, jednak vymezení rozdílů mezi ADD a ADHD. Nejčastější projevy autorka uvádí u obou poruch shodně. Citace na str. 12 *Termín ADHD je uveden Je to termín pro žáka, který má kromě výše uvedených charakteristik četné rysy spojené s hyperaktivitou.....* zmiňované charakteristiky neuvádí, což považují za nedostatek pro pochopení pojmu.

Kapitola 2.1 **Charakteristické projevy chování dětí s poruchou pozornosti bez hyperaktivity (ADD)** ...obsahuje výčet typických projevů, popisy jednotlivých projevů chování se často shodují. Tato kapitola obsahuje i část, ve které autorka popisuje projevy chování dětí s ADHD, což není z názvu kapitoly zřejmé. Vhodné by bylo tuto skutečnost odůvodnit tím, že pro možnost srovnání projevů těchto poruch uvádí autorka i projevy chování dětí s ADHD.

Kapitola 2.2 **Jaké jsou děti s ADHD** pak jinými slovy opakuje část předchozí kapitoly, což považují za zbytečné. Nově se zde objevuje pojem **hyperkinetická porucha chování**, který je vymezen až v závěru kapitoly, což ztěžuje pochopení souvislostí. Dále je v textu hyperkinetická porucha volně zaměňována se syndromem ADHD.

Ve 3. kapitole **Související poruchy** autorka vymezuje pojem **porucha** jako samostatnou diagnózu. *Porucha je velmi složitý proces, který může objasnit a provést jen fundovaný odborník.* Str.23 a ve stejném znění str.24.

Obsah 6. kapitoly je v podstatě shodný s částí 1. kapitoly.

7. kapitola **Děti s ADHD ve škole** se omezuje na specializované třídy, ale je třeba si uvědomit, že řada dětí s touto diagnózou navštěvuje normální třídy a této problematice měla autorka věnovat více prostoru. Dále předesílá, že se zmíni o školní úspěšnosti těchto dětí, ale zůstává pouze u toho.

V kapitole 7.1 **Metody práce** by měla autorka, dle mého názoru, věnovat více prostoru takovým obecným postupům učitele, které minimalizují nežádoucí projevy chování dětí s uvedenou diagnózou, minimalizují narušování života ve třídě, v hodinách i o přestávkách, umožňují dětem s ADHD co nejefektivnější učení, podávat maximální výsledky.

8. kapitolu by bylo vhodnější nazvat **Léčba hyperkinetické poruchy**, protože autorka věnuje pozornost léčbě v obecné rovině. Farmakologické léčbě je potom věnována samostatná podkapitola.

V praktické části autorka volně zaměňuje pojmy kasuistika a případová studie.. Přesto, že se metodě případové studie věnuje podrobněji, v samotné praktické části nepostupuje dle uvedené osnovy (fáze případové studie, shrnutí).

Za cíl praktické části si klade autorka zjistit, jak děti s ADHD prožívají školní docházku. Kromě samotných kasuistik se však autorka k tomuto cíli nevrací, nikde není žádné shrnutí či závěr týkající se této problematiky.

Závěr: V první části práce se autorka pokusila vytvořit teoretický rámec pro část praktickou. Za nedostatek považuji volné zaměňování pojmů ADD,ADHD,ADD/ADHD, hyperkinetická porucha, porucha. Některé pasáže se objevují v textu ve stejném znění na několika místech, jindy se autorka vrací k tématům, kterým již byla pozornost věnována dříve. Text se tak stává často nesrozumitelným a postrádá logickou strukturu.

Klade-li si autorka za cíl praktické části zjistit, jak děti s ADHD prožívají školní docházku, měla této problematice věnovat širší prostor. Uvedené kasuistiky jsou velmi povrchní, bez snahy proniknout hlouběji do jakéhokoli momentu. Fádní je i shrnutí praktické části.

Přes uvedené nedostatky autorka prokázala schopnost zorientovat se v problematice, vystihnout klíčové momenty a pracovat s odbornou literaturou. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne