

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Lucie Slanařová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 12. 2008

Zuzana Bilková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dítě s diagnózou ADHD na prvním stupni

Předkládaná diplomová práce si dala za úkol podrobněji zmapovat život dětí s ADHD ve školním prostředí, konkrétně na prvním stupni základní školy. Je rozdělena na část teoretickou a praktickou a doplněna přílohami dokumentujícími sběr dat pro praktickou část a dále pak výukové pomůcky určené dětem se specifickými vzdělávacími potřebami.

Teoretická část je ve celku obsáhlou komplikací z části dostupné literatury. Bohužel postrádá konzistence a logickou strukturu. Autorka nedokáže čtenáře přesvědčit, že se v problematice ADHD v dětském věku orientuje s jistotu, text je nepřehledný a obsahově nevyrovnaný. Zejména je patrná nejistota o vztahu mezi různými pojetími a podobami syndromu (ADHD x hyperkinetický syndrom, ADHD x ADD). Přináší ale základní potřebné informace o dané problematice celkově i specificky o práci s dětmi s ADHD ve škole.

V praktické části autorka nejprve představuje plánovaný metodologický postup a dále pak šest kasuistik dětí s danou poruchou. Ty jsou opět hodně nestrukturované a dost nepřehledně podané, nerespektují v úvodu uvedené schéma. Pozorované děti také trpí kromě ADHD dalšími přidruženými problémy, což na jedné straně omezuje vypovídací hodnotu o problematice ADHD, na druhé straně to ale odpovídá častému obrazu poruchy, která je velmi často provázená komorbiditami typu SPU.

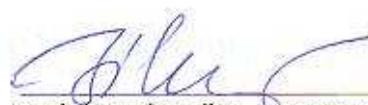
Za největší slabinu praktické části považuji závěr. Autorce se nepodařilo ze sebraných dat vyabstrahovat obecnější vzorce a kriticky je zhodnotit. Úvaha, že za problémy dětí ve škole jsou daleko více zodpovědné specifické poruchy učení, než vlastní ADHD, je sice velmi zajímavá, ale v rozboru kasuistik neodložená. Jinak závěr práce žádné hodnotnější, na analýze dat založené, myšlenky neobsahuje.

Výhrady mám také k seznamu literatury, který neodpovídá literatuře uvedené ve vlastním textu.

Pro práci navrhoji klasifikaci dobře. Tuto známku ale vnímám jako spíše přísnou a domnívám se, že v průběhu obhajoby může studentka některé chybějící závěry zmínit a argumentačně podpořit. Z pozice vedoucí práce musím u autorky konstatovat jistou nedisciplinovanost při naslouchání zpětné vazbě. Domnívám se ale, že autorka předvedla práci na hranici svých možností. Chtěla bych ocenit celkové nasazení při přípravě práce, zájem o problematiku, který dokázala např. ochotu vstoupit do zkoumaného prostředí při sběru dat jako asistentka žáků se specifickými vzdělávacími potřebami.

*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 12. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobré	dobře	nevýhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------