

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Kateřina Hutrová

Vysoká škola: Pedagogická fakulta

Jihočeská univerzita

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro SŠ, Bi - Tv

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2009

Recenzent diplomové práce:
Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tělesná výchova jako součást harmonického rozvoje osob s mentálním postižením (ověření pohybového programu na základní škole speciální)

.....
(téma)

Autorka ve své práci ověřovala intervenční pohybový program v Ústavu sociální péče v Blatné na vzorku 13ti probandů. Kontrolní skupino tvořilo 10 jedinců.

Teoretická část práce je zpracována přehledně a logicky, za přínosnou pokládám především kapitolu 3.10.5 („Motorické testy pro mentálně postižené“, s. 25), která dosud v žádné z diplomových prací podobného charakteru nezazněla. Naopak z odborného hlediska mám připomínky ke kapitole 3.11 (s. 26), považuji za zavádějící fakt, že je jóga uvedena jako jediná pohybová aktivita pro osoby s mentálním postižením. Domnívám se, že způsob jakým je tato v textu prezentována, je pro uvedené osoby nepřijatelný (viz např. charakteristika bhaktijógy, s. 26 apod.).

Cíl, úkoly práce i hypotézy (kapitola 2, s. 10) jsou správně vymezeny, nezvyklé je označení podhypotéz, nicméně nezbytné - vzhledem k aplikaci 5ti dílčích motorických testů během čtyřech měření.

Kapitola 5 („Výsledky a diskuse“, s. 37 – 45) je přehledně zpracována včetně tabulek, hypotézy vyhodnoceny a provedeno slovní hodnocení k měření. Autorka využila pro evaluaci dílčích motorických testů i neparametrické metody, které zvyšují výpovědní hodnotu vlastního šetření.

Diplomantka se ve své práci dopustila následujících gramatických a formálních chyb:

- Gramatické chyby (např. identifikační strany v Aj, s. 12, 13, 20, 33 apod.)
- Drobné chyby citačního rázu (viz s. 13, 15, 18, 24 apod.)

- Nedodržení formální úpravy na stránce (volné řádky – psaný text by měl plyně navazovat – např. s. 14, 15, 18 atd.)
- V experimentální části by měla být nejprve uvedena metodika práce a charakteristika souboru, teprve následně popis experimentálního šetření.

Práci hodnotím kladně, doporučuji ji k obhajobě a vzhledem k uvedeným nedostatkům klasifikuji „velmi dobře“.

„velmi dobře“

Návrh na klasifikaci diplomové práce:.....

Otázka k obhajobě:

1. Z jakého důvodu je v práci z pohybových aktivit prezentována pouze jóga?

Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D. v.r.

.....
podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 13. 5. 2009
V.....dne.....

Stupeň klasifikace: výborně velmi dobře dobře nevyhověl