

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Kateřina Hutrová*

Vysoká škola: *Pedagogická fakulta JU v Ā. Budějovicích*

Katedra: *tělesné výchovy a sportu*

Aprobace: *Bi – Tv (SŠ)*

Datum odevzdání posudku: *18. 5. 20009*

Vedoucí diplomové práce:
Doc. Dr. Emil Řepka, CSc

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tělesná výchova jako součást harmonického rozvoje osob s mentálním postižením (ověření pohybového programu na základní škole speciální)

Autorka se ve své práci zabývá velmi zajímavou problematikou vlivu pohybových aktivit u mentálně retardované mládeže. Cílem práce bylo ověření pohybového intervenčního programu u žáků základních škol speciálních v Jihočeském kraji. Metodologicky je zpracování pojmuto jako experiment, který není zcela v tomto případě čistý.

Práce sestává z teoretické části, výzkumné části a příloh. Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci. Experimentální soubor není srovnáván s kontrolní skupinou, ale je u něj užit pre-test, post-test. Měření kontrolního souboru je srovnáváno stejným způsobem a není uvedeno, jakou činnost vyvíjel v době řízeného cvičení experimentální skupiny. Zde vidím nedostatek v metodologii a tím i v interpretaci dat. Výběr experimentálního souboru je bez připomínek, ale výsledky nelze zobecňovat. Zpracování vychází z teoretického základu, který je široký a přináší dostatek relevantních informací důležitých pro druhou část diplomové práce. Autorka v této pasáži zmiňuje recentní českou odbornou literaturu. Text v teoretické části se zabývá mentální retardací (výskyt, příčiny výskytu, kategorie retardace, pohybovou aktivitou retardovaných atd.), motorickými testy, jógou. Je vyvážený vzhledem k experimentální části diplomové práce. Dodržuje citační etiku. Obsahově je dostačující vzhledem k cíli práce. V logice struktury zpracování, se jeví zařazení hypotéz práce na začátek její experimentální části, jako přijatelnější.

V experimentální části je jasně prezentována metoda, popis souboru. Nelze totéž jednoznačně říci i organizaci výzkumu. Z textu vyplývá, že design výzkumu byl upravován na základě náhodných možností, které se objevily až v jeho průběhu. U souborů by bylo vhodné vysvětlit velký věkový rozptyl jeho členů. Snaha po zkvalitnění statistického zpracování (Wilcoxonův test) v diskusi a závěrech, text činí spíše nepřehledným. Přínos diplomové práce je v sestavení programu pohybových aktivit pro uvedenou skupinu osob a zároveň činnost spojená s jeho aplikací. Popis jednotlivých lekcí poskytuje v příloze celou řadu cenných informací. V závěru se autorka dopouští do jisté míry dohadů.

Formální zpracování odpovídá normě užívané v kinantropologii. I když celkově se dá říci, že je pečlivé objevují se v textu určité nedostatky (chyby v anglickém textu, text DP se píše v 1.os.mn.č., přílišné drobení kapitol (s. 12), hrubé pravopisné chyby (s.37). Diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Zodpovědět připomínky vyplývající z textu posudku.
2. Ve cvičebních lekcích byla použita všechna uvedená cvičení či nikoliv?.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

velmi dobře



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 18. 5. 2009

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------