

Posudek oponenta

Název práce:	DĚLENÍ ZÁJMOVÉ ČINNOSTI DLE CÍLOVÉHO ZAMĚŘENÍ
Jméno autora:	Ondřej Trojek
Oponent:	Richard Macků

Bakalářská práce se nejprve zaměřuje na popis fenoménu zájmových činností s důrazem na jejich klasifikaci, která se objevuje v české odborné literatuře. V další části práce autor představuje důležitost cílů v systému pedagogické práce. V závěru dokumentuje situaci na základě několika příkladů z praxe. Záměrem autora bylo nabídnout nové rozdělení zájmové činnosti – z hlediska jejich cílů.

Hodnocení práce O. Trojka bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje většinu náležitostí požadovaných v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu většinou odpovídají příslušné normě (chybí ale např. odkaz na „Kaplánkovu teorii“ v kap. 3.1). Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

Jazyková stránka práce:

Student prokázal částečnou schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické, zároveň nebyla významně narušena gramatická správnost textu. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací. Kvalitu textu místy narušují nepřesné formulace – např. str. 16 „vzdělávací cíle, které si školy stanovují, se uskutečňují podle švp“ – cíle jsou stanoveny právě v švp; str. 32 „cíle pro formální i neformální vzdělávání jsou totožné“ – lépe způsob formulování cílů je totožný, samotné cíle jsou pak rozdílné.

Obsahová stránka práce

Autor v úvodu práce formuloval problém, který bude řešen (cíle práce). Struktura práce odpovídá tomuto navrženému cíli, nicméně obsah jednotlivých kapitol není vzhledem k cílům práce zcela adekvátní; pokud bylo cílem práce navrhnout nové rozdělení zájmových činností, pak tohoto cíle nebylo dosaženo. Autor spíše klasifikoval různé přístupy k výchově, které se liší stupněm či způsobem formulování cílů a celkově upozornil na jejich důležitost.

Práce však vhodně mapuje stávající poznání v oblasti klasifikace zájmových činností a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. V práci je užita aktuální terminologie oboru, autor se dokázal vyrovnat s terminologickou rozkolísaností, která je v této oblasti zjevná.

Autor ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaheny k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autor důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. V práci se podařilo dospět k určitým doporučením pro (pedagogickou) praxi.

Celkové zhodnocení¹

Práce v sobě nesla velký potenciál nové klasifikace zájmových činností na základě jejich cíle. Tento potenciál bohužel (vzhledem k nesplnění hlavního záměru autora) nebyl vyčerpán. Upozornění na možnost plánovat činnost na základě výchovných či vzdělávacích cílů není nové - ba dokonce máme-li dostát definice výchovy (cílevědomá činnost) je formulování cílů nutnou podmínkou úspěchu.

Student prokázal naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.



Richard Macků – oponent

¹ Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy