

**Miroslava Tlapová, Vzpomínky lidí za druhé světové války v tzv. Protektorátu Čechy a Morava ve Vodňanech. Diplomová práce PF JU, České Budějovice 2009, 96 s. + přílohy**

*Posudek oponenta:*

Miroslava Tlapová si pro svou diplomovou práci vybrala zajímavý námět, rovnou je však třeba říci, že zpracování bohužel zdaleka nedosahuje toho, co by bylo možno od takto poutavého tématu očekávat.

Vedle úvodu a závěru, k nimž se vyjádřím dále v posudku, je její diplomová práce rozčleněna do osmi – podrobněji strukturovaných – kapitol, jejichž cílem je zmapovat na příkladu Vodňan život za druhé světové války. Vstup do problematiky tak představuje již rok 1938, přičemž v dané kapitole je jen jedna část věnována konkrétně Vodňanům, zbytek je evidentně vystavěn na běžně přístupných zdrojích (literatura, případně internet). Totéž platí i pro další kapitoly – Protektorát Čechy a Morava, Židé, Heydrichiáda, Odboj.

Teprve šestá kapitola nazvaná Osvobození mapuje konec války ve Vodňanech po jednotlivých dnech, přičemž až zde po mém soudu – z poznámkového aparátu není snadné to vysledovat – autorka použila archivní prameny (snad vodňanskou pamětní knihu a zejména tamní městskou kroniku, která danou dobu zahrnuje) a také výpovědi pamětníků; tyto výpovědi jsou také částečně využity při výkladu o odboji v páté kapitole, opět tak však lze soudit jen z formulací textu, nikoli z vědeckého aparátu.

Cennou částí práce je kapitola sedmá, která zachycuje svědectví-výpovědi pěti pamětníků, nadstandardně dokonce s originálními podpisy na souhlasu s použitím, a dotazník, z něhož při práci vycházela. Třebaže je tak patrné, že diplomantka ze specializačního semináře ovládá metodu orálních dějin, bylo by vhodné, aby v soupise literatury neabsentovala základní díla Miroslava Vaňka a jeho kolektivu z Centra orální historie ÚSD AV ČR k práci s pamětníky. Podrobnější interpretace těchto rozhovorů by byla pro práci mnohem větším přínosem než následující osmá kapitola Co zbylo ve Vodňanech, která vlastně svým způsobem volně komentuje obrazovou přílohu.

K impresionisticky laděnému osobnímu závěru nemám připomínky, ovšem v úvodu mi zcela zbytečné přijde výčtové vyjmenování literatury k jednotlivým oblastem protektorátního života (následně také v soupise literatury, který se tím dubluje), pokud neobsahuje bližší zhodnocení.

Po stylistické stránce nemám výraznější komentáře, třebaže někdy je věta zbytečně komplikovaná – ostatně je to patrné již v nepřesném názvu diplomové práce. Ocenění si zaslouží obrazové přílohy, mj. z Městského muzea a galerie Vodňany.

Zejména vzhledem k cennému shromáždění zajímavých svědectví pamětníků, které představuje nepochybný přínos diplomové práce, tento spis rád **doporučím k obhajobě. Hodnotím však již stupněm dobrým.**



doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

České Budějovice 7. 5. 2009