

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích, Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2009

Diplomanka: Lucie SRBOVÁ

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

doc. PhDr. Alena Hošpesová, Ph. D.

Posudek diplomové práce

Závislosti a práce s daty v RVP ZV

Cílem zpracování diplomového úkolu bylo (a) podrobné rozpracování učebních obsahů v tématu *Závislosti a práce s daty* (RVP ZV) z pohledu 1. stupně, (b) stanovení matematických a nadpředmětových kompetencí, které se pěstují při probírání těchto učebních obsahů, a (c) nalezení souvislostí s průřezovými tématy. Na základě těchto analýz pak měla být vytvořena sbírka úloh. Diplomandka zadání diplomového úkolu splnila.

Teoretické rozpracování tématu *Závislosti a práce s daty* představuje zhruba třetinu práce. Je zde ukázáno, jak se dané téma promítá do RVP ZV a předchozích kurikulárních dokumentů. Přístupy jednotlivých materiálů nejsou porovnávány ani hodnoceny, autorka je jen stručně charakterizuje. Dále je rozpracováno, jak dané téma přispívá k pěstování klíčových kompetencí uváděných v RVP ZV a jak souvisí s průřezovými tématy. Tato část vyznívá proklamativně; jako kdyby si diplomandka se souvislostmi kompetencí a průřezových témat se vzdělávacími obsahy neuměla poradit.

Dvě třetiny práce zaujímá sbírka úloh. Je rozčleněna podle typů úloh, přičemž u každého typu jsou rozlišeny úlohy pro 1. a 2. období. Některé úlohy byly vyzkoušeny ve vyučování. Získané zkušenosti a řešení žáků jsou uvedeny za danou úlohou. K úlohám mám některé připomínky:

Str. 29, úloha 2 a úlohy následující: Úlohy na doplňování řad připouštějí i jiná řešení, než jsou zde uváděna. Autorka tento fakt nikde nezmiňuje.

Str. 40, úloha 5: „Označ tvary, které do řady nepatří.“

Str. 40, úloha 6: Jak budou žáci „chyby“ opravovat? Překreslením? To v některých řadách dost dobře nepůjde.

Str. 42 V textu úlohy o housence bych v slovo úsměv dávala do uvozovek.

Str. 44, text úlohy c) Úlohu by bylo přesnější zadat pokynem: Jakou operaci provádí automat?

Na str. 48 – 70 jsou uvedeny úlohy vztahující se k „závislostem a čtení v tabulkách“. Podle mého soudu úlohy pěstují především dovednost čtení v tabulkách, méně směřují k pozorování a uvědomování si závislostí, protože v tabulkách jsou číselné údaje uváděny nahodile, nejsou uspořádány. Žák nemá možnost závislost pozorovat, uvědomit si ji, případně ji formulovat. Ačkoli je zde množství tabulek, ve skutečnosti představují jen několik málo typů, které se liší jen velikostí čísel, příp. obtížností zadání. Nejlépe je zde zpracována část *Pozorování tabulek* (str. 62), která se skutečně může stát cennou inspirací pro učitele.

Str. 71 – 76 obsahují část *Čtení dat*, která je nejzdařilejší částí DP.

Str. 77 – 96 obsahují části *Vennovy a Carrolovy diagramy* a *Grafy* a jsou pro učitele inspirativní. Zejména oceňuji zpracování úlohy na str. 80.

Práce má dobrou formální úroveň. Vyskytují se tu jen některé drobnější chyby a nejasná či neobratná vyjádření, např.:

Str. 8⁹ Ve větě chybí čárka.

Str. 12¹² Názvy témat nejsou rozlišeny. Jedná se o Závislosti a Práce s daty?

Str. 16 Třetí a čtvrtý odstavec na této stránce bych spojila.

Str. 27 a dále V celé sbírce úloh jsou nejednotně číslovány úlohy a jejich varianty.

Str. 50¹ Proč je zde „2.“, když nikde v předchozím textu není „1“?

Str. 53³ V textu chybí čárka: „..., a tím ...“

Str. 58³, 61₁ Překlepy: „4. Ročník“

Str. 65⁷ Formulace „Další možnosti jsou ...“ je nesrozumitelná.

Str. 72⁸ Chybné formátování.

Str. 89² „... složitější grafy. Žáci by se ...“

Str. 90 Počet návštěvníků hor je značně podceněn.

Otázka pro obhajobu: Velmi oceňuji úlohu na str. 74, která navazuje na zkušenosti žáků z běžného života. U obhajoby by bylo dobré doplnit, jaké byly zkušenosti s použitím úlohy ve vyučování.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

doc. PhDr. A. Hošpesová, Ph.D.

vedoucí diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15. 5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------