Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2009

Diplomant: Martin Sedlák

Aprobace: Bi - Tv SŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozšíření významných neofytů v oblasti Novohradských hor a podhůří
(téma)

Předkládaná diplomová práce si dala za cíl zjistit současný stav výskytu invazijních druhů v oblasti z hlediska zachovalosti přírody unikátní v rámci České republiky, Novohradských horách a jejich podhůří. Mapování probíhalo , dle autorova sdělení v části Metodika, ve vegetačních sezónách 2005, 2006, 2007, 2008 od začátku července do konce září. Zadaná zájmová oblast je poměrně rozlehlá. Autor navíc neuvádí, zda v každé vegetační sezóně prozkoumal oblast celou nebo jen její část. Vzhledem k poměrně dlouhému období, po které byla oblast zkoumána i vzhledem k jeho rozsáhlosti bych očekávala obsahově bohatší výsledkovou část. V některých případech se domnívám, že nelze autorovi údaje o výskytu považovat za kompletní. Ačkoliv jsem nedělala cílený floristický průzkum v této oblasti, vzpomínám si i ze svých ryze turistických návštěv této oblasti např. na místa výskytu *Impatiens glandulifera* poblíž Pohoří na Šumavě či *Lupinus polyphyllus* poblíž Líčova.

V úvodu práce autor uvádí velmi stručnou charakteristiku zájmového území, kterou jistě bylo možné pojmout obšírněji, chybí mi zejména charakteristika a historický vývoj osídlení oblasti, který je zmíněn pouze okrajově v souvislosti se zemědělskou činností v oblasti. Tuto kapitolu bych považovala z hlediska výskytu invazijních druhů rostlin za velmi důležitou.

Naopak velmi dobře je popsána metodika práce , podrobně a důkladně. I vlastní výsledková část má velmi dobrou úroveň. Autor v ní popisuje jednotlivé invazijní druhy, popisuje místa jejich výskytu, udává plošný rozměr výskytu či počet rostlin, srovnává s literaturou a zamýšlí se nad příčinami výskytu či možností eliminace. Na tomto místě bych se chtěla zeptat, na základě jakých úvah došel autor na str. 13 ke sdělení , že *Reynoutria japonica* na lokalitě 30m severně od komunikace a 400m od začátku obce Dobrá Voda zde byla původně pěstována k okrasným

účelům.V části diskuse, která je velmi zdařilá, autor nejprve srovnává své nálezy s literaturou, rozebírá jednotlivá místa výskytu sledovaných rostlin z hlediska příčin výskytu i z hlediska nebezpečnosti pro další šíření. Doporučuje i opatření zabraňující další invazi. Zde velmi oceňuji vlastní a zdařilou autorovu snahu o původní sdělení. V části závěr autor mimo jiné konstatuje, že ve srovnání s ostatním územím ČR je sledovaná oblast relativně málo invazijními druhy zasažena. Zde mi chybí autorova úvaha, proč tomu tak je. Diplomová práce je doplněna 7 fotografiemi a 10 mapkami výskytu sledovaných rostlin.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....

Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl