

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **DIVIŠOVÁ**  
**Olga**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ-Vv

Datum odevzdání posudku: 25.5. 2009

Recenzent diplomové práce:

odb. as. Věra Vejsová, akad. mal.  
.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

### **Fáze ženy** **(instalace plastik z kombinovaného materiálu).**

Písemná část diplomové práce je koncipována přehledně, obsahový a výtvarný záměr je zformulován srozumitelně. Průběh realizace konvolutu je také popsán seriózně a s odpovídající mírou odbornosti. Obrazová dokumentace a seznam použité literatury je také adekvátní. V případě této diplomantky je písemná část práce vsuktu doprovozným textem k obsahově a realizačně významnějšímu souboru artefaktů.

**Ovoid** v prostoru a ploše je od počátků lidské kultury naprosto zřetelným, všeobecně srozumitelným, dokonce tradičním symbolem života. Nelze se tedy divit, že tohoto archetypálního znaku použila diplomantka jako rámcového symbolu pro vyjádření základních biologických etap života ženy. Pochopitelně i ona cítí potřebu individuální reflexe v čase - uzavírá se jí jedna z etap profesního života.

Konvolut prací je tedy reflexí jedné části lidského bytí - fyzis. Reflexe duševního i duchovního zrání autorky – tedy další části lidského bytí, je vlastní výtvarné vyjádření tohoto tématu.

**Embryo** - tvar, tedy forma i obrysová linie objektu jsou plné a vypjaté, může být tedy vnímán jako pukající schránka uvnitř skrytého tajemství. Perforace působí výtvarně i významotvorně nejpřesvědčivěji na protilehlých koncích objektu, kde drobné trhliny okolo otvorů mají velmi sugestivní účinek. O množství dalšího perforování si dovoluji pochybovat, myslím si, že se autorka dala příliš unést představou efektu zevnitř prosvětlovaného objektu. Tím nastal posun vnitřního osvětlení od významu rodícího se tajemství spíš a blíže k dekorativnímu světelnému objektu.

**Puberta** – objekt působí velmi emotivně. Výtvarný kontrast hladkého tvaru a užití jeho perforace zevnitř i barevné zesílení kontrastu vyduťtého povrchu objektu s hloubkou pukliny je velmi účinné.

Pokud jde o dvě výrazné praskliny, které jsou zřejmě dané za technicky a technologicky obtížnou realizaci, je po výtvarné a významotvorné stránce plně akceptovatelná prasklina jdoucí v ose světelné pukliny. Prasklinu jdoucí bokem by měla být - pokud je to ještě možné - potlačena.

#### **Těhotenství**

Tento objekt považuji za nejméně přesvědčivý co se vyjádření námětu týče. Vnější forma ovoidu postrádá vypjatější klenutí, které by asociovalo obsah utvářený a skrývaný uvnitř. Také bych očekávala výraznější formotvornou vazbu mezi uzavřenou tvarem Embrya a plastickým pojetím námětu Těhotenství. Stále mám nutkový pocit celý objekt otočit...

Odhlédnou-li ale od předchozích kritérií, vytvořený organicky oblý tvar objektu s vyváženou mírou perforace a s náznakem tajemného dění uvnitř má v sobě určitou harmonickou působivost.

### **Klimakterium**

Proti výtvarnému pojetí tohoto námětu nelze nic namítat, kontrast struktury vytvořené z drobných válečků a plného tvaru je účinný. Z tohoto hlediska se mi zdá vytváření negativně plastických vrypů narativně nadbytečné.

### **Úmrtí**

Zámotek vytvořený z jemných válečků působí opravdu dematerializovaně, asociuje však i jakési mumiovité zavíjení, snahu zachovat to, co vlastně již není ... Zároveň je to však tvar ne nepodobný kukle motýla a to je přece nový život...

Podobně (formálně i obsahově) se s těmito existenciálními přesahy vynikajícím způsobem vyrovnaly sochařky Eva Kmentová (1928-1980) a Zdena Fibichová (1933 -1991), významné představitelky českého sochařství, obě členky tvůrčího seskupení Trasa. (To zásadním způsobem spoluvytvářelo a ovlivňovalo naše soudobé výtvarné umění.) Myslím, že není na škodu tyto málo zmiňované představitelky českého sochařství právě v souvislosti s konvolutem prací diplomantky připomenout.

Diplomová práce jako celek je zrealizována formálně i obsahově zodpovědně a kvalitně.

Doporučuji hodnocení stupněm výborně.

(Tento konvolut doporučuji jako reprezentanta PF KVV na mezinárodní výstavu Juventars.)

### **výborně**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

Věra Vejsová v.r.

\_\_\_\_\_

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25.května 2009

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------